



4-1169 / B

PIAZZONI, E.  
C









**PHLEBOTOMIA  
EXAMINATA.**

PHLEBOTOMIA

EXAMINATA.



# PHLEBOTOMIA EXAMINATA.

OPUS

JUSTITIÆ, ET CHARITATIS,

ab Authore

Umbrae folius scripturae commissum,  
at in lucem editum

*A Reverendis. D. Doct.*

FRANCISCO ANTONIO PIAZZONI

Archipræsbitero Pischeriæ Veronensis,

& Authoris Fratres,

*Ill.<sup>mo</sup> Dom.<sup>o</sup> Dom.<sup>o</sup> Comiti*

MARCO ANTONIO

Ex Comitibus de Caleppio, Pheu-

datario Jurisdictionali Vallis Ca-

leppii ac Pertinentiarum &c.,

& Condomino Uradii,

Olei &c.

D I C A T U M.

---

MEDIOLANI, Typis Caroli Bolzani.



HILBOTOMIA  
EXAMINATA

OF THE  
DISTRICT, ET ALIIS

IN THE  
DISTRICT OF COLUMBIA

IN THE  
DISTRICT OF COLUMBIA

IN THE  
DISTRICT OF COLUMBIA

IN THE  
DISTRICT OF COLUMBIA



326413



Ill.<sup>me</sup> Dñe, Amplifs. Co.<sup>s</sup>

**N**ON poterat sanguinis inno-  
centia tutius asylum subire,  
quam sanguinis nobilitatem. Si depluunt  
sydera rores, vel florum gremio commit-  
tunt ad pulchritudinem nutriendam, vel  
inferunt herbarum smaragdis ad subar-  
rhanda sacra fiduciæ, vel conchylium ute-  
ro inspergunt, ut fideliter margaritarum

puerperia maturent : Sanguis humanæ vitæ, tanquam roscidus humor syderis coruscantis nulla tutius, & delicatius in clepsydra poterat asservari, quam in tuarum virtutum floribus, quam in viridantibus semper ad novam gloriam tuorum meritorum germinibus, quam in fidelissimo, & purgatissimo tuæ nobilissimæ Domus conchylio, quod tot Avorum, & Proavorum tuorum, & ultra purissimum sanguinem colligit in uniones.

Omissis Illustriss. familiæ Caleppix Viris Egregiis, sæculis vetustissimis, & famæ antiquariis, historiæque commissis, quàm pretiosæ nobilitatis in te, tuosque sanguinem depluit, & traducit Comes Trusardus? Cuius, & aliorum huc referre antiquam epigraphen probatissimum est argumentum; Etsi in umbra picturæ, & monumentorum Civilium, tamèn in lucem editum veritatis, & memoriæ nunquam



quàm de Heroibus obsolescentis

Trufardus Comes, & Eques ob invictam fidem, ac res pro Republica præclare, ac fideliter gestas, ingentiaque merita Pheudo Vallis Caleppia à Senatu decoratus est anno 1437., & ut clariùs constat in pheudali investitura 1437. typis data.

Nicolinus Comes, & Eques Trufardi filius ob insignem virtutem Reipublicæ Charus totius classis Lacus Sabini Præfectus Generalis à Senatu delectus est anno 1453.

Trufardus Comes, & Eques aureatus Nicolini filius ob fidei constantiam ergà Rempublicam à Gallis captus 1512. in Galliam ad necem perducitur, sed libertate donatus incolumis rediit in patriam anno 1513.

Nicolinus Eques, & Comes de Calepio in agro Bergomenfi pro Serenissi-



mo Domino Dux armorum 1526. 15. Iulij.

Frater Ambrosius Calepinus Trufardii filius P. E. litteris, ac ingenio clarus perutile volumen edidit, in quo latinæ linguæ vocabula explicantur.

Garibaldus Comes de Caleppio Bergomi Episcopus Carolum Tertium Imperatorem Bergomum ingredientem ob votum solvendum S. Alexandri Templo excepit tertio Kal. Augusti. Anno 883. Meritis cujus multa concessit privilegia Cathedrali Ecclesiæ, & Ciuitati.

Nec silentio involvam, quæ, quantaque fortiter, & præclare gessit Comes Andreas filius Comitis Nicolini, cum Cyprium bellum ageretur in Turcas anno 1570. Neque debet fundi lhetes, aut substerni lothos memorabilibus, quæ Comes Ioannes Paulus in bello Gradiſcæ 1616., & Comes Andreas Pompilii filius, & Comes Trufardus in Venetis



Castris anno sequenti viriliter præstiterunt.

Novit elapsum sæculum Comitis Ioannis Pauli præclarissimi Avi tui singulares virtutes, & merita; Et adhuc Civitas Bergomensis. Patrem Patriæ recordata, cum sæpè sæpius ad Urbis gubernaculum vigilaret, teneræ dilectionis liquescit in fletus; Et jugiter documenta prudentiæ suæ servans suspirat, & optat tantæ sapientiæ, & probitatis documenta in præsentes, & posteros suos Cives hæreditario jure transferri. Audivi egomet ipsum loquentem ex Tripode, fundentem oracula plusquam Themidis humanæ, Divinæque sapientiæ. Vidi, & miratus sum animum inconcussum, quoties, ut accidit in humanis, fortuna sævo læta negotio ludum insolentem ludere pertinax exhibuit fortitudini suæ materiam meriti, & occasionem triumphi:

Et



Et præcipuè cum adhuc acerbæ ætatis, etsi maturæ virtutis Comitem Trusardum Cælum abstulit tanto Patri acceptissimum filium, tam Egregiæ Matronæ Illustrissimæ Comitissæ Grandigliæ Martinenghæ Caleppiaæ amantissimum Coniugem, & tibi, & Comiti Cælestino germano præclarissimum Patrem. Nil mirabilius erat, quam in Comite Ioanne Paulo tam grandi ictu percusso venerari constantiam, quæ Divino Beneplacito nixa totius naturæ tumultus pacati, sedatique animi subdebat imperio.

Tam puri, tam nobilis, tam vitalis, tam spirituosus sanguinis rivus in te, tuosque defluxit Illustris. Comes. Quid ni ergo tibi causam sanguinis vovamus, quem à suo nativo venarum tramite nunquam deflexisse, & minus defluxisse, etiam in sensu Civili, & Politico, nedum naturali, comperit, exploratumque ha-



habemus ? Etenim in tua corporis, animique harmonia, quem à purissimo fonte, ceu corde Caleppiae propaginis suxisti faeliciter, intactum, illibatumque sanguinem naturæ, & virtuti servas incolumem.

Hinc nè tibi diutius molestus sim, & nobilissimæ tuæ modestiæ, contra hujus operis axiomata, sanguinem extraham, permitte me solo tui lucidissimi sanguinis argumento concludere, qui, qualis, quantusque sis, etsi non lateat urbem nostram, & agrum, & ampliores vicinas, remotasque provincias, quanta tua sit, & Illustrissimi fratris Comitæ Cælestini, omniumque tuorum morum integritas, animi fortitudo, justitia inviolabilis, prudentia domestica, & civilis, magnificentia heroica, & pietas religiosa; & reliquæ omnes virtutes, & Dotes, & prærogativæ, quæ tibi majus præmiun,



inimum, ut meritum, te, domumq; tuam purgatissima, & perennitèr duratura gloria coronant.

Si fortes creantur fortibus, nec imbellem feroces progenerant aquilæ columbam, (a) & generosa in ortus femina exurgunt suos; Idem partim asserendum, partim vaticinandum de liberis tuis optimè educatis, in quorum typo fidelitèr, & obsequentèr æmulante prototypum, veluti in Pirrhi achate Musæ spectantur, & Charites. Et hæc erit tua fælicitas maxima, & Illustriss. D. Comitissæ tuæ dilectissimæ Sponsæ Matronæ celeberrimæ magni nominis, & magnæ rei; Quæ urbis, & orbis Matronis excelsioribus est mensura virtutum, elegantiae, & nobilitatis idea, & firmum, ac tibi gratissimum raræ prudentiæ fæminilis exemplar.

His

(a) *Hor. Flac. Senec. Trag.*



His omnibus fretus confisus sum hoc opus fratris mei Reu. P. Ægidij salubre pro sanguinis, & vitæ tutela in lucem edendum tuo valido patrocínio committere, & commendare. Inde tuæ eximiæ benignitati in nixus Te humiliter obsecro, ut fiduciam, & obsequium, & reverentiam meam peramanter accipias. Et dum enixas supremo Numini preces pro tua, tuorumque incolumitate, & fælicitate devoveo; & tuæ fortunæ adiiciat, ut tantundem possis, ac velis; libenti animo, & corde alacri, suo sanguine, & tui hæroici recordatione pleno, in spiritum plenior effundor, dum declaror, & subscribor hilaritèr &c.

Dominationis tuæ Illustrissimæ

*Humill. Devotiss., & Obsequentiss. ser.*

D. D. Franciscus Antonius Piazzoni  
Archip. &c.





## BENEVOLE LECTOR,

R

*Ev. P. Lector Theologus,  
 & Prædicator, & modo  
 actualis Definitor in sua Provincia  
 Brixienſi Egidius de Bergamo Minor  
 Reformatus amantiſſimus meus Frater  
 adeò fuit iamdiù Phlebotomiæ tenax,  
 ut mihi ipſi aliquandò ſuaſerit, etſi non  
 perſuaſerit ipſam; Monitus de veritate  
 expiſcanda à Democrati puteo, elegit  
 pro erudito acriorum ſtudiorum levami-  
 ne evolvere libros Hippocratis, & Gale-  
 ni, & aliorum tam Recentiorum, quàm  
 Veterum; Et diſcerpere quid, quomodò,  
 quandò de Phlebotomia ſentirent. Col-  
 legit, apprehendit, & judicavit quan-  
 tum præſenti expreſſit in opere. Plura  
 prudenti ratiocinio contexuit, & dete-  
 xit. Plurima experimento didicit, cum  
 videret, quod facta eſt confuſio mortis  
 magnæ in Civitate. i. Reg. 5. 6. Exami-  
 nata*



nata sæpius hominum Hecatombe Libitina oblata, inhorruit huiusmodi victimas non devotas, non acceptas, nisi sanguine effuso. Persuasum habuit non tam cadaveribus sæpè parentatum fuisse, nisi jacuissent exanguia, lanceolis describentibus in vitæ palimpsestis indelebile mortis oraculum. Tactus propterea dolore cordis intrinsecus; Et veritus quòd documenta de sanguinis missione innocentioribus iamdiù bona fide (ut accidit etiam in aliquibus medicis, & à nonnullis medicis) & etiam exemplari Canobii consuetudine impressa, verterentur in eorum perniciem, occasione morborum sibi garritantium, impatientissima spe refrigerii miserabiliter inventi cum agrotis in sanguinis missione, naufragium, voluit in scriptis pænitere; & Augustinum in Confessionibus imitatus, quantum tunc inscienter suggesserat ore tenus, & docuerat, nunc scienter saltem manuscripto emendare, & charitate corrigere.

Non inde intendit ullam notam invere sapientissimo ordini Medicorum.

Et si



*Etsi enim plurimi Phlebotomare consue-  
 escant plus, & minus, multi tamen om-  
 nimodè desueti ex ipsis hærent, minan-  
 tur, æstuant, queruntur, & gemunt. In-  
 ter ipsos lis est. In ipso tantorum Viro-  
 rum cætu opinari diversum, altercari  
 crebrum, & diversis principiis medelam  
 parare usitatum. Etsi in medium inte-  
 gerrimæ artis nunquam aureum proje-  
 cerit discordia pomum, nihilominus.*

*Mille hominum species, & rerum dis-  
 color vfus,*

*Velle suum cuique est, nec voto vin-  
 citur vno.*

*Quid ni ergo potuit, & Theologus de  
 iure medico opinari; præcipuè cum in  
 eligenda opinione tutiori, ex ratione, &  
 summorum Pontificum Decretis omnis  
 medicus, & theologum agere debeat, ut  
 agat hominem, & cristianum? At si de-  
 ficeret apud aliquos medicos (quod non  
 est credendum) non tamen debet à quo-  
 cunque ignorari, quam graui periculo  
 sit obnoxia medendi alea, decretoria me-  
 dicamentorum synopsis, compendiosa  
 syngraphe dosium, & quod magis hor-*



rendum est, jus latum, & definitiva sententia de sanguinis effusione innocenti. *Ethere clè si attentè quisque releget Hieronymi Cardani querimoniam de methodo medendi cap. 100. Compluribus ab indoctis medicis longe occidunt alioquin victuri, quam morituri ab editis salventur: Timeo, ne magno magis potius quam bono, ut pleraque amala, mortalibus medicina accesserit. Certè abstinebit à Phlebotomia, quæ magis vergit in periculum mortis, quam saltem morbi gravioris, quam in spe sanitatis. Acumen lanceolæ est a dis deus, qui mordet in silentio. Iam nunc non de prudentibus medicis precantibus sanguini, sed de sanguivales trygibus suorum temporum videri esse loquutus lib. 29. cap. 1. Discunt rictibus nostris, & experimenta per mortales agunt, medicoque tantum hominem occidisse summa impunitas. Quin imò transit convitium, & interperantia culpatur. Id genus erat, quod mordebat Pausanias his verbis. Plin. in Apophth. lacon. Si expertus cum fem*



sem, non viverem. *Et talis, cui gratulanti de senectute robusta Pausanias ipse respondit reddens de sua longa incolamitate rationem: quia te non adhibui Medicum.*

*Ideò opus est antiqua reminisci, atque Hadriani Imperatoris perlegere Cenotaphium. A sepulcralibus urnis fatalem intellige veritatem. Audies à confuso frequentissimæ mortis contextu, nedum Numinis obiurgantis repetita censura. Gen. 4. 10. Vox sanguinis fratris tui clamat ad me de terra. Hisce oculis egomet vidi occasione visitandi infirmos ex debito pastoralis, quos infaustos eventus sortiti sint plures, qui fuerunt obnoxii phlebotomiæ; læsio actionum ex symptomatibus, deliquia ex deperditione succi nutritii, debilitas magna, & syncopes ex evaporatione spirituum, diuturnitas morbi ex languore naturæ arefactæ minora detrimenta fuerunt, si vivere contigit, vel ætate juniore, vel complexione fortiori adminiculantibus. Sed Heu quam plures visibiliter, & palpabiliter ab isto*



*vulnerario lenocinio sublatis fuerunt.  
 Quot à Medicorum ignavo infirmorum  
 genio blandientium, ut sibi sang-  
 nem mittant, conniventia satisfacti  
 pulerunt ad scopulum mortis, non secus  
 ac promontorium Cafareum eò re-  
 gientes placida leviter undosæ fidu-  
 proditione fallentem?*

*Neque hic Medicos culpare oportet  
 sed aliquem adulatorem, qui de com-  
 placentia ægroti magnum sibi face-  
 re negotium putat. O vos infirmi  
 hujusmodi pepone insulsiores! Im-  
 get mica salis vestri cucurbita capite.  
 Illa levitas sanguine misso, quam  
 vamen creditis morbi, est virium, vi-  
 rituumque perditio, quæ naturalis  
 cognoscentia, se non amplius posse cum  
 morbo certare, arma resistentiæ de-  
 nunt, & videntur quiescere, cum im-  
 ti, & fatali torpore labuntur. A  
 sensitiva cum reliquis obtunditur,  
 cum non sentiat tam vivaciter ægri-  
 dinis acrimoniam, decipitur cogitare  
 vitæ harmoniam exhilarari, cum  
 rium evanescentium crasis iam dissol-  
 vatur in mortem.*

*See*



*Sed ex lucubrationibus hisce frater-  
nis ad Cleantis lucernam evigilatis  
magis rei veritatem amice Lector di-  
gnosce poteris. Meum non est adde-  
re pondus operi, quod quale, quantun-  
cunque sit ipse scrutaberis: Et si, Deo  
favente, vera, & rationabilia perci-  
pies, & credes, tuæ etiam saluti con-  
sules adamussum.*

*Dicere liceat, quod Charitas Dei  
diffusa est in cordibus nostris nullo alio  
urgente motivo de simili materia per-  
tractanda, & typis edenda. Frater cer-  
tissimè charitate motus non pertimuit  
hos animi sui motus ad quot Deus scit,  
animare salutem. Hosce, ipso nescien-  
te, mihi ex eodem motivo bene visum  
est alis typographiæ committere, ut vo-  
litent, quò Deo placuerit; & quocun-  
que volitare placebit, si ubicunque in-  
venerint spatia charitatis, aut saltem  
spiraculum veritatis. Vale.*





# PROÆMIUM.<sup>23</sup>

**N**ON sum Medicus. *Isa. 3. 7.* Veneror tamen Medicos iuxta sapientis edictum. *honora Medicum. Eccl. 38. 1.* Medicos, inquam, hoc dignos nomine, Doctores scilicet doctos, qui rationales vocantur; utpotè, quod nihil temerè, nihil casualitèr, sed omnia cum ratione, & experientia rationi innixa operantur. Atque utinam tales fuissent omni tempore! non defleissent transactæ ætates tot hominum vitas ab oculis suis immaturè, & impunè ereptas. Hoc humanitatis infortunium tunc temporis oriebatur à quibusdam Medicis empiricis, seu methodicis (nam tempestate nostra rationales sunt, & verè excellentissimi) qui posthabita ratione, & medicinæ Principum authoritate, unicæ methodo inhærentes, omnibus mederi morbis contendebant. Nomina didicerant syruporum quorundam, & pharmacorum, nec non & phlebotomiam; Et hæc tota erat eorum ars medica, tota eorum curandi ratio, purgare, syrupare, venam secare, iterumque



purgare: In omni tempore, in omni ætate, in omni morbo, in hoc circuitu methodici ambulabant; ut de talibus jure dixerit Musitanus *de vulneribus cap. 56. Eorum medicina perpetuò circa sanguinis, & merdæ educationem versatur.* Methodus à Galeno ipso expressè damnata *Class. 6. lib. 3. de method. medend. cap. 7. Existimare communem quamdam esse omnium hominum curationem, sicut stupidiissimi methodici putant, extrema est dementiæ. Bone Deus! Quoties natura ipsa absque medicamine ullo, solis suis viribus, sola boni victus ratione morbos debellaret? Quot, heu! quot infirmi decumbunt, & obeunt, qui sine Medico convalescerent? Testis fuit in retrò seculis quotidiana experientia in infirmis pauperibus, qui non poterant Medicos ad stipendia vocare, & divitibus Physicorum turba undequaque stipatis. Hujusce rei rationes ipse non referam: Videat qui voluerit apud Galenum *loc. mox cit. lib. 11. cap. 15. Audiant* (solum exclamare vellem, si viverent tempestate nostra Methodici illi) audiant Hippocratem *lib. de Articul. n. 35. Bonam enim aliquando medicamentum est nullum adhibere medicamentum. & lib. 6. de morb. popul. sect. 5. Nam edocta natura, & nullo Magistro usa ea,*  
qui-*



quibus opus est, facit. Audiant Galenum *Clas.* 3. de dieb. decretor. lib. 2. cap. 2. *Persuasum me habere, naturam prorsus sufficere, & summa quadam providentia corpori nostro prospicere. Et Clas. spur. com. 3. lib Hipp. de aliment. Ipsam ex se sine doctore, quæ opus sunt efficere. Et tom. 3. de alim. Ab ipsa morbos curari, aut dum copiosum humorem effundit, aut per urinam, aut per alvum, aut per vomitum humores noxios excernit. Et comment. 2. in aphor. Hipp. aphor. 16. Hippocrates magnopere studet servare fortem eam, quæ regit animalia potentiam. Et tamen sanguipetæ illi nihilo magis studebant, quam naturam debilitare, enervare, prosternere, non aliam canentes infirmis palinodiam, quam purgare, syrumpare, phlebotomare: ad instar hirudinum, de quibus Horatius de arte poet. *Nec missura cutem, nisi plena cruoris hirudo.* inhiabant sanguini, & in quolibet morbiculo ad phlebotomiam, veluti ad anchoram sacram recurrebant.*

Cessit tandem methodicorum turba Medicis rationalibus, qui hac nostra tempestate florent. Quod si non cessisset, charitas Christi urgeret me tam ergà Medicos, quam ergà infirmos: Ergà Medicos, inquam, ut saluti



luti suæ meliùs providerent; quia sine gravi, & matura perpensione mittentes sanguinem, ut plurimum vel aggravarent, vel prorogarent morbum, & non rarò metèrent vitam; consequenter incautè, & usu ducti venam infirmis feriendo, etiam animam propriam læthalis culpæ vulnere sauciarent. Ergà infirmos paritèr charitas urgeret me ad veritatem ostendendam, & opusculum hoc pro modulo meo elaborandum me impelleret, dum plures cernerem interire ægros gladiolo in lecto, quam perire milites gladio in campo. Salva ergo semper, quæ medicinæ Professoribus debetur, veneratione, solo fine proximo benefaciendi ductus, omnes lineas opusculi hujus ad unicum punctum dirigo, nec jaculum extrà scopum expediam: soli phlebotomiæ insisto, innocentis sanguinis causam veluti advocaturus. Et undè tam magna, & nunquam cessans sanguinis persecutio, ut ad omne corporis incommodum è vasorum domicilio expellatur? Quia omnium delicta morborum, quibus Mycrocismus inficitur, imputantur sanguini, omnium malorum, dolorumque hominem physicè infestantium sanguis author, sanguis reus, sanguis in causa est; Ipse tamquam intensissi-

mus



mus hostis corpus excruciat, temperiem solvit, sanitatem depopulatur, insidiatur vitæ. Ità opinabantur, ità prædicabant usum phlebotomandi sequentes. Ego ad tribunal rationis sto, & celebriorum Professorum: Illa punctum hoc ventilabit: Isti sententiam ferent. Et ne quis grammaticus me capiat in hoc verbo *phlebotomia* scio ex lexicon Medico esse nomen græcum, quod in nostro latino idiomate idem sonat, ac *lanceola*, & sumitur pro quavis divisione venarum; unde etiam ad extractionem sanguinis per cucurbitulas extenditur. Ego tamèn hìc sumo pro missione sanguinis, quæ fit è ramis conspicuis venarum brachii, manus, pedis, & aliis alibi incidi solitis; Et ut vulgari termino utar *per il salasso*, dum sanguinis defensionem assumo, & hæc de *phlebotomia* per sequentia capita ostendo.





# INDEX<sup>29</sup>

OMNIUM

CAPITUM SEQUENTIS

OPERIS.

## CAPUT PRIMUM.

**P**hlebotomia pro minuenda, in re-  
medium, sanguinis quantitate non  
est admittenda. pag. 1.

## CAPUT SECUNDUM.

Phlebotomia pro emendanda sangui-  
nis qualitate inanis est, & super-  
flua. pag. 37.

## CAPUT TERTIUM.

Phlebotomia pro sanguinis inspectio-  
ne fallax, & vana. pag. 50.

CA.

## CAPUT QUARTUM.

*Phlebotomia pro eventilando sanguine  
inepta. pag. 71.*

## CAPUT QUINTUM.

*Phlebotomia pro sanguinis revulsione,  
aut derivatione frustranea. pag. 85.*

## CAPUT SEXTUM.

*Phlebotomia in inflammationibus non  
solum inutilis, sed perniciosa. pag. 90.*

## CAPUT SEPTIMUM.

*Phlebotomia in febris nedum inuti-  
lis, sed etiam damnoſa. pag. 119.*

## CAPUT OCTAVUM.

*Phlebotomia ſemper nociva. pag. 156.*

## CAPUT NONUM.

*Phlebotomia ſapè fatalis. pag. 170.*



## CAPUT DECIMUM.

*Phlebotomia pluribus rationibus ex  
Hippocratis doctrina exploditur.*

*pag. 178.*

## CAPUT UNDECIMUM.

*Phlebotomia à Professoribus rejecta, &  
à Regionibus eliminata. pag. 212.*

## CAPUT DUODECIMUM.

*Phlebotomia, quantum fieri potest,  
evitanda. Parænesis. pag. 229.*





## CAPUT PRIMVM.

*Phlebotomia pro minuenda, in remedium, sanguinis quantitate non est admittenda.*



Pro hoc ostendendo, capitulum in tria puncta distinguo.

Primò; Probo non dari in animali superfluam sanguinis quantitatem.

Secundò; Hac etiam admissa nullum timendum esse periculum.

Tertiò; Etiam si timeantur pericula, nullatenus ad phlebotomiam recurrendum.

## PUNCTUM PRIMUM.

**H**Æc assertio. *Peccare sanguinem in humano corpore præ nimia quantitate.* Naturæ insultat, & naturæ Authorem redarguit, ut proportionis ignarum; quod scilicet vasa minora cuderit, quam esse debeant, & totius sanguinis incapacia; ac proinde ars lanceo-



la supplere debeat proportionis defectum, extrahendo sanguinem, nimia copia vasa, vel individuum lædentem. Si opus esset quandoque minuere sanguinem, Deus ipse organa constituisset in corpore, aut foramina in venis, per quæ superfluus, & aggravans regulariter emitteretur; sicuti ductum disposuit in fæminis ad exonerandum menstruis temporibus sanguinem, individuo inutilem, sed necessarium speciei (Undè Hippocrates in menstrui suppressione arguit conceptum *in libr. aphor. sect. 5. aphor. 62. Si mulieri cessent purgationes, neque febris, neque rigor superveniat, & fastidia incidant, judica ipsam in utero habere.*) Cudit Deus vasa pro expulsionem excrementorum, his namque exonerari natura indigebat, tamquam partibus fæculentis, inutilibus, perniciosis. Non cudit vasa pro emissionem sanguinis, quia hunc humorem natura ipsa, ut vitæ opobalsamum, nimio zelo custodit. Ergo sub prætextu diminutionis ad salutem reddendam, non sunt ferro scindenda vasa sanguinis, ad ejus  
con-



conservationem, non profusionem ordinata: hoc est enim culpare opera Dei, ut imperfecta, opera naturæ, ut supervacanea.

Bruta plura faciunt natura duce, quæ faciunt homines duce ratione, & remedia quærunt in morbis: canis gramen, ceruus dragunculum, ursus aron, mustella rutam, testugo origanum, hirundo chelidonium &c. Nullum tamen brutum sibi sanguinem detrahit. Leo febriens dentibus, & unguibus armatus non ferit sibi venas, ut imminuto sanguine à febre sublevetur, quia hoc ipsum natura non docuit. (Nam quod de Ipopotamo refert Plinius *lib. 8. cap. 16.* in communi sensu fabulosum est, & si verum esset, nihil est ad propositum.) Corpus humanum procùl dubio perfectissimum est; opus Divinis manibus plasmatum, cujus physicam texturam contemplari quidem possumus, sed nunquam plenè intelligere. Non est in mundo anatomicus, qui capere possit hujus parvi mundi magnum miraculum ab Infinita Sapientia editum: Et tamen



Deus in tam mirabili opificio non construxit organa ex directa intentione, & ex professo (dempto fœmineo ductu sanguinis emissiva; quia nimirum inutilia fuissent, sanguis enim custodiendus erat, non effundendus; Et quare? quia natura non intendit, nec elaborat, nisi sanguinem corpori nutriendo necessarium cuius signum evidens est, quod sana, & sufficienter pasta, cessat cibi appetitus. Ergo non generat hanc nimiam quantitatem, vel sui, vel vasorum lætiam, ac proinde ferro evacuandam. Adstipulatur prædictis D. Augustinus *lib. 3. de lib. arbitr. cap. 5. Quidquid vera ratione tibi melius occurrit, id scias Deum fecisse.*

Ulteriùs ex ipsa vasorum constitutione hoc idem ostendo. In communi opinione totum aggregatum massæ sanguinæ in humano corpore calculatur ordinariè pondo circiter 20. librarum. Ergo secundum opinantes 4. libræ istis superadditæ de lege naturali erunt suspectæ, & valdè metuendæ. Ego autem cum Riccardo Loyer *tract. de corde cap.*



3. *apud bibl. anat. Tom. 2. part. 2. pag. 105.*  
 Thoma Bartolino *lib. 2. de thorace cap. 6.*  
 Francisco Zippei *fundam. medic. art. 5.*  
 admitto 25. quæ est major admissibilis  
 quantitas : Insuper addo 5. & erunt 30.  
 licet non sint : Addo etiam per imagina-  
 tivam alias quinque, & sint 35. In hac  
 hypothesei quodocunque demonstro,  
 ut palpabile manibus, quod 35. libræ  
 sanguinis facile continentur intrâ vasa,  
 non erit durum, & creditu difficile,  
 quod 20. aut 25. nullum incommodum  
 salutis nostræ sint allaturæ. Author hu-  
 jus nostræ machinæ hydraulo pneuma-  
 ticæ disposuit in ea vasa sanguinea non  
 ænea, non ferrea, non rigida, & obstina-  
 ta, sed apta dilatari, prompta extendi,  
 & motui contenti fluidi illicò conniven-  
 tia : per consequens capacia sanguinis  
 notabiliter ultrâ mensuram contenti.

Hac posita veritate, videamus per  
 anatomicas observationes, quantum  
 vasa hæc sint dilatabilia. Thomas Vvil-  
 lis inter anatomicos occulatio *cerebr.*  
*anat. cap. 7.* vidit arteriam vertebralem  
 dextri lateris opposita triplò plus am-



pliatam, ut officium suppleret arteria carotidis ejusdem lateris, quæ facta offesa sanguini transitum omninò denegabat. Et hoc idem accidit Blancardo *anat. pract. rat. obs.* 19. Vepherus *de apoplex. hist.* 17. testatur vidisse vasa tenuis meningis amplitudinis ter solito majoris. Et eadem vasa similis magnitudinis observarunt Jacobus Bontius *in medic. Indor. apud bibl. med. lib. 3.* & Ballonius *lib. 3. cons.* 71. Glifonius *de racchit. cap.* 2. in racchitide extinctis vidit ut plurimum carotides arterias, & venas jugulares extraordinariæ amplitudinis. Hæ observationes validè probant, vasa capitalia regere posse etiam duplicatam sanguinis quantitatem.

Descendamus in thoracem ad videndum primò cordis capacitatem. Si Arvæo *de motu cord. cap.* 9. Lover *de corde cap.* 3. *apud bibl. anat.* Alphonso Borrello *de mot. anim. cap.* 5. fides; cor ordinariè capax est 2. & etiam 3. unciarum sanguinis: sed quantum ultrà capacitatem hanc est dilatabile? Malpighius in-  
ter



ter anatomicos accuratissimus *oper. postum. pag. 44.* vidit finistrum cordis finum sic extraordinariè dilatatum, ut in eo aliud cor commodè collocari posset. Similis magnitudinis viderunt etiam Blasius *part. 5. obs. med. 9.* Rumberus *obs. med. 51.* Andreas Laurentius *in controuv. anat. pag. 803.* Joannes Arderius *apud bibl. med. tom. 2. lib. 8.* Joannes Nicol Peclinus *observ. 57.* Majou *de mot. muscul. cap. 7.* Andreas Cefalpinus *art. med. lib. 6. cap. 20.* Greifelius *apud bibl. med. tom. 1. lib. 3. pag. 727.* Prosper Martianus *com. aphor. 12. sect. 5.* Marchetus *obs. 49.* Kerchingius *spicileg. anatom. obs. 16.* Simon Pauli *apud bibl. med. tom. 1. lib. 3. pag. 686.* Necnon Author bibliothecæ medicæ, & anatomicæ Manget. *bibl. med. tom. 1. lib. 3. pag. 732. & bibl. anat. tom. 2. pag. 125.* Cor ergo in duplum, in triplum dilatatur, tot oculis testibus: Et quandonam visa est ab aliquo, vel duplicata sanguinis copia? Me explico. Tres uncias recipit cor, quando corpus continet 25. libras; Ergo, ut illud sex uncias recipiat, opus



sunt in isto 50. libræ : Cor, ut probatum est, capax est: In corpore tam monstruosa, imò ridicula sanguinis quantitas unquam ab aliquo nedum visa, se nec imaginata fuit. Ergo imaginarium est, & fictitium, quandoque impleri co sanguine, ut ajunt, *a crepâ corpo*; vel ut incapax, superflua copia obrui & inde syncopen sequi, ac suffocationem hæc enim aliundè sequitur, ut infrà dicetur.

Clarius. Extrahendo à tota massa 10. uncias, vel libram sanguinis (quod perpenſa proportionē, aliud non est quam de decem circiter guttulis cor alleviare) toti morbo mederi prætendunt. Ergo 10. uncia, vel libra sanguinis erat superabundans necessitati corporis; & 10. guttulæ ejusdem erant pondus illud importabile, & cordis validè oppressivum. Hic quadrat illud Horatii *de art. poetica spectatum admissi risum teneatis amici*. Etiam vasa à corde prodeuntia adeò dilatantur, quod latitudo aortæ observata est in triplum aucta ab Andrea Laurentio *in contr. anat. pag.*



803. Michaelē Doringio *ad sennert. cent. 1. ep. 25.* Bontio *med. indor. obs. 8.* Ballonio *paradigm. 73.* Martiano *com. in aphor. 11. sect. 5.* Ildano *cent. 1. obs. 89.* Blancardo *anat. pract. rat. obs. 16.* & Malpighio *oper. postum. pag. 50. & de glandulis pag. 148.*

Descendamus ad imum ventrem. Audiemus à Guarimonio *consult. 584.* observasse in hypocondriacis meseraicas venas ultrà naturalem tonum, ità in latum extensas, ut intestina potiùs viderentur, quàm venæ; Et in gravidis uterina vasa augmentur decuplò plùs, quàm ante conceptum. Testes habeo Needam *de format. fet. cap. 1. apud bibl. anat. pag. 542.* Graaf. *de mul. orig. cap. 8. apud bibl. anat. pag. 444.* Cole *de secret. animal. cap. 7.* Francisc. Boile *apud bibl. med. tom. 3. lib. 2. pag. 383.* Blancardum *anat. 22. form. cap. de mul. orig.* Scalam *phlebot. damnat. pag. 235.* Prætereò pro hujus veritatis confirmatione observationes Panaroli *obser. 13.* Rhodii *cent. 3. obs. 28.* Vesalii *de hum. corp. lib. 5. cap. 15.* Ildani *cent. 1. obs. 47.* Barbetæ *anat. pract. part.*



*part. 4. cap. 2. Bartholini lib. 1. de infirmis ventre cap. 28. Joannis Binningherii ob*  
*90. cent. 2., & Henrici Monichen. obser*  
*20.* Quæ omnes comprobant tubulos sanguineos adeò dilatari, ut continentia vasa plus spatii acquirant, & capaciora fiant quantitate sanguinis generabili etiam in summo gradu, si dabilis esset.

Quod autem dicta dilatatio majorū vasorum intelligenda sit proportionaliter etiā de minoribus, patet & ex eorum textura uniformi; & ex eadem causa extendente, scilicet motu dilatante, & expansivo sanguinis; & ex transitu ejusdem, vel peracto in arteriarum, vel in venarum ramusculis peragendo. Et ad tollendas obiectiones adverto, prædictas vasorum dilatationes esse naturales, & à me allegatas observationes non esse de vasis morbosè dilatatis, in quibus v. g. disrupta sit, vel aliter vitata interna tunica; sed de vasis omninò integris, & sanis, quæ distenta sunt vel ob ibi retardatum sanguinis motum, vel ob eundem alibi prorsùs interceptum.

Dicunt



Dicunt primò. Si vasa, quæ sunt partes organicæ, & solidiores, sunt extensibilia; à fortiori sanguis ipse erit extensibilis, cum sit corpus fluidum, & rarefactionis, ac dilatationis longè capacius. Ergo in hac dispositione excedere poterit extensionem canalium, in quibus decurrit, & per consequens etiam disrumpere, vel alitèr individuum lædere, nisi phlebotomia minuatur.

Respondeo ad hoc effugium, & somnium. Sanguis, uti concipiunt, sic rarefactus non esset nutritioni idoneus, sicut nec aer nimis rarefactus respirationi: Nec cum causa tantæ rarefactionis (quæ esset v. g. intensissimus calor, vel hujusmodi) possibile esset individuum vivere: Et etiam utroque admisso nihil concluditur pro phlebotomia; Si quidem libra sanguinis extracta nec rarefactionem, nec fervorem tolleretur; sicut nec portio aquæ ab olla fervente ablata ebullitionem sedaret, quia non aufertur causa, scilicet ignis. Sicut ergo tota aqua, ne ferveat, esset extrahenda, ità etiam totus sanguis. Di-



Dicunt secundò. Licet vasa sint dilatabilia, quandoque tamen sequitur suffocatio, & syncopa causa cordis summi sanguine repleti propter nimiam ejus in corpore abundantiam. Ergo tunc ad venæ sectionem recurrendum.

Resp. quod suffocatio, vel alia accidentia non proveniunt à nimia copia sanguinis, quæ sit in corpore; sed à remotione, & regurgitatione ejusdem sanguinis, qui præpeditur ultrà permeare ab aliquo corpore extraneo, conductum arteriarum obturante, ut sunt pulpus, calculus, grumus, materia ossea, vel carnosa. Insuper impeditur quandoque cursus sanguinis à convulsiva coarctatione fibrarum motricum aortæ, ab inflationibus internis, ab hydrope pectoris, vel pericardii &c. quæ affectiones quomodolibet comprimunt, vel claudunt canalem: Undè sanguis in cor regurgitat, ibi stagnat, & congeritur, ut fidem faciunt anatomix observantiæ Vesalii *anat. lib. 2. cap. 5. apud bibl. med. pag. 727.* Vepheri *de apoplex. Zacuti prax. hist. lib. 2. c. 8.* Olai Rubdecchii *apud bibl.*



*bibl. anat. tom. 1. part. 4. pag. 707. Bartholini obs. 101. Riverii cent. 1. obs. 82. Simeonis Pauli de febr. malign. pag. 99. Malpighii de polip. cord. pag. 129. Riola-  
ni enchirid. lib. 3. cap. 4. & aliorum plu-  
rium. Quando autem dico, quod san-  
guis regurgitat in cor, non sic intel-  
ligo, quod sanguis semel pulsus in aor-  
tam à systole cordis possit per eandem  
in cor redire (non enim me latet obstare  
valuulam sigmoideam, quæ intrò foris  
respiciens exitum quidem sanguini præ-  
bet, sed reditum in corde prohibet,) sed  
sic intelligo, quod præpedito ab aliqua  
ex supradictis causis sanguinis cursu il-  
la pars aortæ versus cor ità repletur,  
quod premente sanguine contrà cordis  
basim dictam valuulam occluditur aor-  
tæ orificium, & prohibetur sanguini  
exitus: Undè sanguis in diastole per  
arteriam venosam denuò assumptus in  
sinistro cordis sinu necessariò sistit, &  
indè suffocatio &c.*

Dicunt tertio. Cor nimia sanguinis  
copia ità repletur, quod ejus muscula-  
res fibræ nimium distentæ non possunt  
am-



ampliùs contrahi; Undè ad evitandam mortem aperienda vena.

Resp. Falsum est. fibras cordis per sanguinis copiam ità distendi, & attenuari, quin ampliùs contrahi possint: Et probo. Cor in palpitationibus, quantum fieri potest, dilatatum est, & per consequens ejus fibræ ultrà modum extensæ (hujus veritatis tot habeo testes oculares, quot sunt supracitati Authores;) Et cum hoc pulsus non est tenuis, vel languidus, sed fortis, & validus. Ergo fibræ cordis per dilatationem vigorẽ contractionis non amittunt. Ergo &c.

Dicunt quartò; corpulentos, & obesos magnam sanguinis quantitatem habere, atque ideò phlebotomandos.

Respondent pro me Galenus *in com. aph. 54. lib. 2. & de temper. lib. 2. cap. 4.* Avicenna *lib. 4. fen. 7. tr. 4. c. 5.* Hippocrates *lib. 1. de morb. popul. sect. 1.* quod imò isti minùs sanguinis habent, quam macri. Et hujus opinionis sunt etiam Cornelius Celsus *lib. 2. cap. 10.* Dilectus Lusitanus *de venæ sect. cap. 5.* Ferdinandus Mena *com. in lib. de sanguin. miss. cap.*



*cap. 6. Primerosius de vulg. error. lib. 2.*  
*cap. 6. Entius de circul. sang. digress. 5.*  
*Diamerbroech lib. 2. de thor. cap. 12.*  
*Lover. de corde Carletonus æcon. anim.*  
*pag. 86. Imò ipse Galenus ad Glauconem*  
*lib. 1. cap. 14. Et priùs ipso Celiu Au-*  
*relianus lib. 5. pag. 553. prohibet talibus*  
*venæ sectionem his verbis. Eodem mo-*  
*do, & quicumque suprâ modum crassi*  
*sunt, aut macilenti, nam & his venam*  
*incidere cavendum est. Quare Hippo-*  
*crates de salubr. diætâ num. 4. & Avi-*  
*cenna lib. 1. fen. 3. doct. 5. cap. 5. ad ema-*  
*cianda corpora, non nisi exercitia, & la-*  
*bores ante pastum præscribunt.*

Dicunt quintò. Suppositis in homi-  
 ne quatuor istis conditionibus, scilicet  
 temperamento calido, ætate juvenili,  
 victu lauto, & liberali, ac vita otiosa,  
 necessario generatur plenitudo sangui-  
 nis. Ergo &c.

Resp. Quod ætas juvenilis disponit  
 ad augmentum; Et ex Hippocrate *lib.*  
*aphor. sect. 1. aph. 24. Qui crescunt plu-*  
*rimum habent calidi innati; plurimo igitur*  
*egent alimento, alioquin corpus ab-*  
 su-



*sumitur.* Ergo hæc ætas potius est dissipatrix, quam auctrix sanguinis. Similiter dicendum est de victu lauto, & liberali, & vita otiosa: In his enim, inquit Sinapius *paradox. med. part. 1. pag. 72.* sanguis non abundat; sed ex quiete, & otio inspissatur, torpet, parum circulat, minus defæcatur, & totus cruditatibus, & excrementis repletur: Unde Galenus nec sanguinis guttulam talibus extrahere audet, ita discurrens *lib. de curand. rat. per sang. miss. cap. 7.* Intemperantes enim, vinososque, ac ventriguleque deditos neque purgatione, neque sanguinis missione magnoperè adjuveris: nam per vitæ intemperantiam crudorum humorum copiam ocysime colligunt; Verùm ne manum quidem admove-re tentandum est. Sed quæso, ubinam invenietur corpus humanum, in quo adsint omnes illæ 4. conditiones, quæ tamquam elementa ad sanguinis plenitudinem necessariò requiruntur? Novem sunt temperamenta apud Galenum *de temperam.* quatuor apud Averroem *de medicina colliget lib. 2. cap. 1.* nimirum:



rum: calidum, & humidum: calidum, & siccum frigidum, & humidum: frigidum & siccum. Ex istis (secundum ipsos) primum solum copiae sanguinis subiectum est. Etates ex Hippocrate *de aetat. num.* i. sunt septem: Infantia, pueritia, adolescentia, Juventus, virilitas, senectus, decrepitas. Ex istis, sex ab opinantibus excluduntur à pondere sanguinis. Torpeat ergo quis in otio: si deficiat victus lautitia, nunquam peccabit in quantitate sanguinis. Otiosus ille lautè vescatur: non nisi in juvenili ætate, quæ ex Hippocrate *loc. mox cit.* extenditur ab anno 21. usque ad 28. poterit excedere in sanguine. Epuletur otiosus ille quotidie splendide, & in ipso juventutis flore: nisi temperamento calido, & humido præditus sit, non patietur molestiam superflui sanguinis. Adsit etiam optatum temperamentum: Dico cum Luca Tozzi *in com. aphor. Hipp. pag. 32.* quod iste omnibus potitus conditionibus carne potius, & adipe, quam sanguine abundabit.



Dicunt sextò. Negans sanguinis exuberantiam debet admittere in quolibet homine eandẽ quantitã, & equẽ turgidas venas; Itã abundare sanguine jejulantẽ sicuti belluonem, exercitatũ sicut otiosum; Imò eandem personam tam in lauto, quam in tenui victu eandem omninò sanguinis mensuram retinere, quod est manifestè falsum. Ergo &c.

Resp. Non valet hæc consequentia: sanguis non superabundat: ergo in omnibus debet esse æqualis, quasi quod mensurari debeat arundine aurea Apocalipsis, vel ponderari siclo sanctuarii; Nam hæc sanguinis mensura non consistit absolutè in indivisibili, sed habet latitudinem individuis proportionalem: Itã quod in diversis corporibus plus. vel minus sanguinis reperitur iuxtã diversitatem temperamenti, ætatis, victus, exercitii &c. Et quis ambigat plus sanguinis esse in corpore adulti, quam pueri? Nec tamen ex hoc sequitur, quod respectivè ad individua exuberet; non enim augetur aut in infinitum, aut in excessum, sed proportionalitèr iuxtã cuiuslibet



juslibet exigentiam, docente Philo-  
pho *lib. de incess. anim. cap. 2. Naturam*  
*nihil facere frustra, sed semper ex iis, quæ*  
*cuiquam animalium generis essentiæ*  
*contingunt, id quod optimum est. Et*  
*inibi concludente quamobrem si hoc*  
*melius est, ita natura se habet. Et etiam*  
in eodem individuo pro tempore cra-  
pulæ vacanti sanguis respectivè, sed li-  
mitatè, non excessivè, augetur; ita quod  
sit lanceola extrahendus: sed, ut verius  
dicam, cruditatibus potius, & excre-  
mentis repletur. Quod si diætam ob-  
servet, vel inedia maceretur, plus, mi-  
nus proportionalitèr minuitur sanguis;  
Et per consequens etiam spiritus, & vi-  
gor, & vires minuuntur. Quid indè?

Dicunt septimò. Verè dari pletho-  
ram; nisi enim daretur hæc sanguinis  
exuberantia, & plenitudo, frustra ordi-  
nasset natura ejus inanitionem per men-  
strua; hæmorroides, nares. Ergo &c.

Resp. Plethora est superabundantia  
sanguinis, & spirituum in sanguine, ita  
ut sufficiens sit ad suffocandum indivi-  
duum. Hippocrates eos, in quibus erat



plethora spirituum, vocavit Athletas, luctatores, viros fortissimos : Et sanguinis gravidos, corpulentos, vel parafitos appellavit; Et utrisque ordinavit Hippocrates sobrietatem, aut purgationem. Apud verifecas omnes sunt plethorici, qui habent in venis pro aqua sanguinem: soli tabidi, hectici, umbræ deambulantes, cadavera spirantia plethorici non sunt. Sed ut directè respondeam. Admissa decantata plethora, non propter hoc sanguis mittendus est: Si enim est plethora in sanis, unius diei inedia evanescit: helluo si per 24. horas à cibo, & potu abstineat, sequenti die languidus erit: quod si adhuc cibum non sumit, tertia die animi deliquium patietur; signum evidens, ex tali diætâ multum sanguinis defecisse. Quod si suppositæ plethoræ evanescit in sano duobus diebus & signum, & nomen; quantò magis attenuabitur in febricitanti à diætâ, ne dicam inedia plurium dierum, à pharmacis, à sudoribus, à febre ipsa? Intueatur quisque ex infirmitate convalescentem, debilem, extenuatum



nuatum, excarnem, ut mortis imago ex sola cute, & ossibus constans videatur, & somniet ibi plethoram, si potest. Reflecto ulterius : febricitet suppositus plethoricus ; tempore febris video illum valdè exagitatum, & afflictum : è contrà in intermittentia quietum, & tranquillum ad instar fani (& tamen decurrit incessantèr in valis torrens sanguineus.) Ergo hostes humores sunt, qui iuxtà periodos suos sese moventes ad sanguinem, & spiritum aggrediendum, ægrum affligunt, & exagitant, non verò somniata sanguinis abundantia : Illi ergo profligandi, & purificandus sanguis, non effundendus.

Menstrua sunt præcisa intentio naturæ, nec ab ipsa ordinantur ullo modo ad imminuendam plethoram. Et Hippocrates in menstruorum suppressione varia præscribens remedia, nunquam phlebotomiæ meminit, ut patet in libris de Virginum morbis, de natura muliebri, de morbis mulierum. De factò sunt fæminæ vel longa hæmorrhagia, vel acuta febre ità emaciata; extenuata, & exan-



gues , ut sceleta videantur; Et tamen in tanta sanguinis inopia adhuc lunares emissiones patiuntur. Et si hoc ordinaretur ad diminuendam plethoram, respondeant mihi: Cur illis fluunt, quæ penè sanguine carent? Cur semper ab utero? Cur non per alias vias? Cur semper præfixo, & determinato tempore? Etiam fæminis squallidis, & rigorosa inedia maceratis fluxus lunares fiunt, & tamen in ipsis sanguinis colluviem nec Poetæ fabularentur: Ità etiam si virgini nubili menstrua non appareant, ridiculum esset sanguinis penuriam pro causa assignare.

Hæmorroides similiter indifferentè accidunt & macris, & obesis, & complexis, & macilentis, ac penè exanguibus. Si esset à supposita plenitudine hic morbus, solis vocatis plethoricis accideret, non autè senibus frigidis ob sanguinis penuriam quod experientia falsū docet; nam cuilibet complexionī, & ætati indifferentè eveniunt. Non procedunt ergo à superfluo sanguine, sed ab acido bilioso, seu acrimonioso stagnante in  
mus.



musculis, & glandulis intestitini recti, & irritatione sua, præcipuè in dejectionibus dolorem afferente &c. Hippocrates etiam *lib. de hæmorroid. num. 1.* nullatenus plenitudinem sanguinis inculpat, sed ait, esse bilis, vel pituitæ remotionem.

Neque fluxus sanguinis narium est naturæ exoneratio præ nimia quantitate: hoc enim pari modo succedit indifferenter omni complexioni, sexui, & ætati; Et in causa sunt vitia ejusdem sanguinis plus, vel minus acidi, acris, salini, sulphurei, venulas corrodentis. Nec novum est, hydropicis sanguinis penuria laborantibus sanguinem è naribus stillare, non alia quidem ratione, quam quia aqueus est; Undè particulæ illæ fluxiles, & penetrantes faciliter evadunt, & effluunt.

Hinc infero, magnum esse discrimen inter missionem sanguinis naturalem, & violentam; Natura enim provida, ut noxia è corpore extrudat, mediante circulari motu, spiritu, & calore, ætherogenea disgregante, prius sanguinem



ipsum quodammodo cribrat, & eventilat, & impuritates, ac lutulentas portiones ad superficiem, & ad orificia, in quibus patere potest exitus, paulatim redactas, foras emittit. Lanceola verò non habet, ne habere potest hoc judicium discretivum, quo secernat pretiosum à vili, probum à sæculento sanguine. Ideò phlebotomare non est naturam imitari, sed naturæ adversari, & eam à suis intentionibus detorquere: Naturæ enim est, utili, & spirituofo sanguine retento, noxium, & vitiosum proicere: At phlebotomiæ est, utrumque, imò meliorem magis violentè, & cum magno individui detrimento dissipare. Oh utinam Professores Hippocraticum illud præ oculis habentes, *quæ ducere convenit* &c. (qui aphorismus, utpotè maximi momenti, alibi ponderabitur) naturæ indolem accuratè inspicerent, & explorarent, ut ejus vestigia, tamquam veri ministri sequantur, non declinando ad dexteram, siuè ad sinistram! Quot hominum vitas servarent, quas misere interimunt?



Tandem hoc primum punctum claudo sensibili, & irrefragabili ratione. Sanctorius docet *aphor. 6. de ponderatione. Si cibus, & potus unius diei sit ponderis octo librarum, transpiratio insensibilis ascendere solet ad quinque libras circiter. Ex tribus libris remanentibus, dimidia, & amplius in uno die transvolat per halitum oris, ex observatione ejusdem Sanctoris, approbata ab Alphonso Borello de mot. anim. prop. 181. Michaelis Etmulero de mot. sang. ad corp. circunf. cap. 17. Franciscò Boile de corp. anim. porositas. cap. 3. Malpighio de extern. cut. organ. pag. 30. & aliis. Addantur urina, & fæces. Addantur sputum, & mucoositates narium, quæ determinationem non habent. Hoc certum est, quod quanto plus alimenti erit in corpore nostro, tantò copiosiores erunt dictæ evacuationes ex doctrina Hippocratis lib. 3. de diet. num. 13. mucus, & saliva repletionis indices sunt, & signa. Addatur nutritio ex potiori ciborum succo. Addatur augmentatio in tenera, & juvenili ætate, pro qua, ex alibi citato Hip-*

Hip-



Hippocrate, copiosiori alimento opus est; aliter corpus dissolvitur, & absumitur. Hac peracta cibi, & potus anadosi: quid supersit aut superesse possit, recogitet intra se prudens Lector, & dicat. Undenam, ubi, ex quo, in quo, quibus auxiliis, cur, quomodo, quando plenitudo hæc, torrens iste sanguineus, rubrum fluentum efformatur; ita ut ferro sit aperiendus alveus, ut effundatur, quia imminet quod canebat illæ Poëta. *E non capendo in se stesso al fin s'estolle sopra li orli del vaso, e inonda, & spuma?* Opinionem istam, timorem hunc panicum provenire puto ex ignorantia insensibilis transpirationis; quare audiendus laudatus Sanctorius *sect. 1. aphor. 2. Si medicus, qui præest aliorum sanitati sit solum capax additionis, & evacuationis sensibilis, & nesciat quanta sit quotidie illorum perspiratio insensibilis, illos decipit, & non medetur.* Dicamus ergo sicuti est, & demus veritati locum. Plethora, corpus plethoricum nomina sunt benè sonantia, ab ingenii artificio adinventum in favorem... & passim



sim usurpata ad decipiendam vulgi ignorantiam, & hominum simplicitatem, ut cum primo sanguine extrahatur etiam secundus, venosus, inquam, & arteriosus.

## PUNCTUM SECUNDUM.

**C**onstat ergo (etiam præscindendo à vasorum dilatatione, per quam semper capaciora fiunt contento, & possibili contineri) non dari, nec generari hanc sanguinis plenitudinem, quam sanguipetæ prætendunt. Et meæ assertioni adstipulantur Elmontius *de febr. cap. 4.* Bontechoe *in anat.* Leonardus de Capua *rag. 5.* Lucas Tozzi *com. in aphor. Hip. pag. 32. 33.* Cnoffelius *apud bibl. med. tom. 2. lib. 8.* Scala *phleb. damn. cap. 13.* & alii, qui solidis rationibus, & rationabilibus experienciis sensibilitèr demonstrant, sanguinem nunquam posse nimis abundare propter consummationem, cujus continuò, & incessantèr fit. Sed quandò etiam daretur hæc superabundantia, non est sufficiens ratio fun-



fundandi timores aut vitæ, aut salutis.  
Et probo.

Hæc sanguinis quantitas admodum instabilis est, ephemera, ocyssimè transiens, & evanescens; Corpus enim nostrum est vorago, quæ tantum dissipat, & absumit, quantū recipit. Hoc nos docet in nobis nunquam cessans experientia. Supposita sanguinis circulatione, quæ sicut nulli ignota, ità à nullo credo denegari: Supposita majori sanguinis quantitate in humano corpore ab Authoribus admissa: Supposito cum communiori opinione, quod saltèm dimidia uncia sanguinis in qualibet diastole à ventriculis cordis hauriatur, & consequenter in systole expellatur: Supposito, quod in quadranti horæ mille circitèr pulsus habeantur, ut ego in meo expertus sum, & quisque pro libito in suo carpo experiri potest, per necessariam illationem totus sanguis, & plus dimidio in quadranti horæ per cordis sinus pertransit, & circulationem perficit. Quod si etiam velis, in qualibet diastole hauriri minorem quantitatem, v.g. solum



solum unicam dracham ( quia opinio de guttula ridicula est ) adhuc in horæ dimidio circum circa totus sanguis girum suum complet. In hac igitur circulatione, quam ad longius in horæ dimidio peragi concedendum est, quot secretiones fiunt à sanguine? In caua parte epatis deponit duplicem bilem, crassam, & sæculentam à radicibus cavæ in canali bilario: tenuem, & sinceram à vena porta in vesica bilaria; Insuper humorem aqueum, qui per inguina expurgatur, dicta proinde emunctoria epatis. In corde à summo calore fit fumosa evaporation, quæ impingens in frigidam membranam pericardii, condensatur in aquas in fundo ejusdem pericardii continuè percolantes (ob motum cuspidis cordis) quæ successivè expurgantur per axillas, dictas propterea emunctoria cordis. In pulmonibus fecernuntur fuligines per tracheam tussi, & excreatione expulsæ. In ventriculis cerebri separatur copia salivæ, ad glandulam pituitariam per infundibulum transmissæ, indè per os exputæ; nec non copiosa pituita, & mucus



cus per os cribrosum, & nares expurgatus. In renibus succenturiatis humor atrabilarius reponitur. In renibus veris serum ipsius sanguinis deponitur ut per ureteres in vesicam delapsum eiiciatur. Si ergo in quolibet circuitu tot feceruntur à sanguine excrementa, si ipsa pars rorida sanguinis in alimentum omnium partium, quæ continuè deperduntur, incessantè vertitur, nonnè vides, quantitatem illam sanguinis suspectam quolibet momento notabiliter imminui, & deficere, ac proindè ad eam restaurandam nos alimento indigere? Quid ergò timendum?

Sed ad diminutionem sanguineæ massæ parum sunt sensibilia excrementa respectu insensibilis perspirationis, qua magis sublevamur, quam omnibus sensibilibus simul sumptis. Undè Hippocrates *de morb. popul. lib. 6. Indicio est sensus ipse, quod expirabile, ac inspirabile est totum corpus: calidissima venula sanguinis multitudine id, quod fuliginosum est exerit, ac statim secernit. Et lib. 4. de morb. nu. 28. Et si quidem foras prodeat*  
*plus*



plus humoris, quam de cibis, ac potibus accessit, homo attenuatur. Per hanc perspirationem ex arte statica Sanctorius 30. annorum experientia deprehendit, è pluribus corporibus unica die naturali tantum evacuari, quantum per album 15. dierum cursu: Sic refert Thomas Bartholinus *Anat. reform. lib. 1. de infimo ventre cap. 2. de cute*. Si tibi creditu difficile, apud eum fides. Hoc scio, quod Hippocrates *lib. de alimento nu. 6.* habentibus raram cutis texturam, è qua copiosior fit perspiratio, majorem sanitatem promittit. *Raritas corporis ad perspirationem, quibus amplius aufertur saniores sunt.* Et ratio est, inquit Sponius ejus Interpres, quia excrementa superficiem versus continuo expulsa à glandulis cutaneis recipiuntur, istæque foras transmittunt vel per sudorem, vel per halitus invisibiles; Undè quantò liberiora sunt cutis spiracula, tantò citius, & facilius à fæcibus infestantibus sanguis expurgatur.



## PUNCTVM TERTIUM.

**V**Erùm adhuc concessio ulterius, ex sanguinis abundantia periculum imminere; ad illud evitandum recurrendumne est ad phlebotomiam?

Respondeo: Minimè, nequaquam. Et hujus responsionis habeo fidejussorem Hippocratem *lib. de Diæta à nu. 12. usque ad finem*. Divinus senex proponit sibi ante oculos majora pericula ab ipso verita ex sanguinis copia, & nunquam in cura de phlebotomia cogitat: Videt signa sanguineæ repletionis, advertit imminere pericula destillationum, fluxus sanguinei, hydropis, febris validæ &c. Attamen semper phlebotomia relictâ, præscribit plus, vel minus diætâ, manè, & vespere corporis exercitium, frictiones, vomitum, medicamenta purgantia, & balneum. Quod si hoc non obstante, morbus protrahitur, vomitum præscribit secunda vice, & etiam tertia, si opus est. Hoc modo pellit è corpore noxiam humorum copiam,



piam, & infirmos ab imminentibus periculis incruente liberat.

Amplius. Si febricitaret homo ex copia sanguinis exuberante, prohibet Hippocrates vi ferri è venis extrahi, sed potum aquæ per tres dies jubet exhiberi ecce præcepta *lib. 3. de Diæt. num. 16. 17. Verum oportet providere antequam ad morbos perveniant, & hoc modo curare. Et ibid. Si verò providentia non adhibita ad febrem pervenerit nihil aliud offerre oportet, præter aquam per tres dies Et de locis in homine num. 39. Cum itaque lassitudo occuparit, & febris, & repletio, lavare multa aqua oportet, & oleo illinire, & quam maxime calefacere, quo caliditas aperto corpore præ sudore egrediatur.*

Amplius. Etiam in corporibus turgidis, & ut ità dicam sanguine inflatis, in quibus prævidet ipse Hippocrates impetuosam sanguinis eruptionem, ità quod in ipso ictu homo moriturus sit, nunquam plebotomia utitur. Ecce verba *lib. 3. de Diæt. num. 18. Periculum autem subest, ut quo erumpat ipsa*  
C reple-



*repletio, id ipsum corrumpat. Verùm providere hoc modo oportet: Si curam celerem facere velit, veratro purgandus est deindè exhibendi cibi leves, ac molles ad dies decem. Tam alienus, tam longè est Hippocrates, ut accurrat dextra lanceola armata ad secandam venam, quod imò hæret anceps, an aliis remediis, præstare debeat curam celerem, necne?*

Discant ergo Professores à primævo artis suæ Magistro, quem sequi se jactant, & cujus oracula venerantur, discant veram medendi methodum. Si dubitant de prætenâ plethora, cur illicò currunt ad sanguinem? Deficiuntne & veriora, & tutiora, & minimè nociva remedia? Ego adinvenio expressum in Hippocrate, & cunctis sapientibus ejus Afseclis, sudorem, somnum, laborem, diætam, vinum austerum, aquam calidam, exercitia, purgationes, frictiones, balnea valere ad extenuandum corpus, ad minuendum sanguinem. Et si hoc possunt omnia ista sigillatim sumpta, quid non poterunt simul unita?



unita? Paulus Ægineta famofus Græcus *lib. 1. cap. 54.* in fanguinis copia non cogitat de venæ fectione, fed ftatim ad balneum confugit, ut ad remedium fecurius, & nullius damni. Galenus ipfe *de method. med. lib. 4. cap. 6. & lib. 13. cap. 6. & de fang. miff. cap. 8. & in Hip. de viñt. acut. cōm. 4.* in humorum culmo, relicta phlebotomia, præcipit balnea. Hoc idem admonuit Avicenna *lib. 1. fen. 4. doñtr. 5. cap. 20.* Et demùm Hippocrates in libris de Diæta ad corrigendam fanguinis superfuitatem, balnei remedium, eligit, poftpofta tamquam nociva phlebotomia.

De diæta verò, quod corpus emaciet, & humores confumat, fuperfluũ eft probare: Undè hanc cæteris remediis præftare, teftatur Hippocrates his verbis *lib. 3. de diæt. num. 21. & alibi. Verùm tutior à diæt.* Ità quod etiam in morbis acutis curandis fola diæta ut plurimum ufus eft, ut patet legenti libr. de viñtu acut. & libros de Diæta. Loquor tamen de diæta difcreta, & rationabili, quæ morbo vires fubtrahat: Non lo-



quor, nec loquitur Hippocrates de inedia, quæ naturam destruat, quam imperiti quidam infirmis ità rigorosè præscribunt, quod necesse est non vi morbi, sed inopia alimenti naturam deficere, & ægros mori. Talis diæta est remedium morbo deterius: siquidē nutrienda natura est, & alimento facilis coctionis, & boni succi vigoranda, ut morbo prævalere possit. Nè igitur in hoc extremum incidant, audiant Professores magnum Magistrum optimè docentem *in lib. aphor. sect. 1. aphor. 5. In tenui victu ægri delinquant, quo fit, ut magis lædantur: quicunque enim error committitur magnus major in hoc fit, quam in paulò pleniori victu.*

Hisce tribus punctis ostensis, patet propositum: scilicèt pro minuenda, in remedium, sanguinis quantitate, admittendam non esse plebotomiam. A primo ergò ad secundum caput descendo, & à quantitate ad qualitatem discurro.



## CAPUT SECUNDUM. <sup>37</sup>

*Phlebotomia pro emendanda sanguinis qualitate inanis est, & superflua.*

**P**hlebotomia vitia sanguinis nec emendat, nec emendare potest. Probo primò authoritate: secundò ratione.

Leonardus de Capua *pag. mibi 349.* Lucas Portius *de sang. miss. pag. 27.* Doncherus *cap. 12. pag. 355.* unanimiter dicunt, errorem esse & vanitatem, præsumere massam sanguineam meliorare lanceolæ acumine. Elmontius *de febr. cap. 8. num. 7. & 8.* Merclinus *de ort. & occas. transf. sang. pag. 48.* Claudius Teodatus *lib. 3. cap. 2.* Cnoffelius *in consult. apud bibliot. med. lib. 8. pag. 759.* Schelameri *de febr. part. 3.* Manget *bibl. med. lib. 2. pag. 258.* Lucas Tozzi, & alii plures Authores moderni, summa laude digni, omnes uno ore clamant; non esse arte in medica quid magis ridiculum, quàm præsumere sanguinis missione sanguinis imperfectiones emenda-



re. Leonardus de Capua *ragion. 5.* Don-  
 chers *febr. petecch. cap. 12.* Lucas Por-  
 tius *de sang. miss. pag. 27.* Scala *phleb.*  
*damn. cap. 13.* Sinapius *paradox. med.*  
*part. 1. pag. 91.* Omnes concorditèr per  
 pulchra paritate exprimunt hujus præ-  
 sumptionis vanitatem, dicentes: Velle  
 sanguinem expurgare, extrahendo a  
 corpore aliquam ejus portionem, est  
 velle vinum corruptum, & putre sana-  
 re, extrahendo è dolio aliquas menfu-  
 ras. Et sicut venenum viperæ semel in  
 sanguine penetratum non amplius per  
 phlebotomias retrahi potest, ità nec vi-  
 tia, & malæ qualitates à sanguine con-  
 tractæ possunt ab eo per phlebotomiam  
 separari, ut profequitur citatus Leo-  
 nardus de Capua.

Affertio mea confirmatur ab Horatio  
 Augenio *de miss. sang. lib. 4. cap. 2. &*  
*de curat. per sang. miss. lib. 7. cap. 4. & 11.*  
 Paulo Egineta *lib. 1. cap. 54.* à Galeno  
 ipso pluribi, scilz. *4. meth. cap. 6. & 7.*  
*meth. cap. 11. & 13. meth. c. 5. & 6. & in*  
*lib. de rat. cur. per sanguin. miss. & in*  
*com. lib. 2. aph. 8. & alibi,* sed præcipuè  
 lib.



*lib. 6. de sanit. tuenda.* Non vult inhumorum vitiositate venam aperiri, sed adhiberi purgatiua pharmaca, utpotè, quæ directè noxios humores petunt, aggrediuntur, & foras educunt. Et talem fuisse etiam Hippocratis praxim confirmat idem Galenus *in comm. 8. aphor. lib. 2.* Siquidem optimè noverat, è vena secta cum humore noxio simul & laudabilem erumpere, cum vitioso unà & bonum sanguinem exire, non sine magno ægroti præiudicio. Audiant Galenistæ Galenum *de sanit. tuend. lib. 4. cap. 5. Venæ sectiones quipè utile quidem evacuant. Et de med. purg. cap. ult. & 2. aphor. 17. & 1. de nat. hum. cap. 16. Incisa vena bonum sanguinem emittit. Et de purg. med. fac. c. 2. sanguinis missio est evacuatio omnium humorum equalitèr.* Hanc veritatem docent cum Galeno etiam alii Antiqui, præcipuè Fernelius *lib. 2. method. med. & Massaria de scop. mitt. sang. pag. 79.* Hanc docent omnes citati Moderni. Hanc docet ratio à priori: nam ab aperta vena stillat sanguis, qui, & quomodò



in vena continetur; sed in vena probus cum pravo continetur promiscuè, non enim iste ab illo separatim circulat Ergo &c.

Hoc indubitantèr supposito : Quisnam erit ità stolidus, ut credat per venæ sectionē vitia sanguinis emendari? Tunc per phlebotomiā depuraretur sanguis, quando per ipsam possent fecerni, & extrahi fæces, quæ sanguinem inquinant, & qui superest in vasis remaneret in primæva sua puritate, instructus spiritibus illis, qui sunt ipsius sanguinis vitale balsamum : Sed sic est, quod à venæ spiraculo emanat imò flos sanguinis, imò elixir vitæ, imò spiritus naturales, utpotè subtiliores, & ad motum velocissimi; consequentèr qui remanet, nedùm fæculentus sicut priùs, sed etiam spiritibus destitutus. Ergo falsum est per phlebotomiam posse sanguinem emendari.

Insuper. Vel illa portio sanguinis prava, & infecta, parva est in comparisonē alterius partis probæ, & non infectæ; vel vice versa. Si primum: Estne  
ratio-



rationabile ob parum imunditiæ extrahere à corpore quantitatem utilis, & pretiosæ substantiæ cum tanta spirituū dissipatione, quando per hoc nec ipsa imunditia extrahitur; & per aliam viam, scilicet medicamenti fecerni, & excerni potest? Quid est hoc aliud, quam pretiosam unionem proicere, quia aliquatitèr luto inspersam, quæ tamen de facili expoliri posset? Si secundum: Galenus *lib. 4. de tuend. sanit. cap. 4.* prohibet sono tubæ sanguinis emissionem. *Si bonus sanguis modicus sit, reliquus verò succus plurimus, utique in his abstinendum à detractiōe sanguinis.*

Insuper. Ex Hippocrate *lib. 1. de morb. popul. sect. 2.* *Ars ex tribus constat, morbo, ægroto, & Medico artis ministro, ægrotum cum medico adversari morbo oportet. Sed ægro venam secare, non est ægrum cum medico adversari morbo, sed medicum cum morbo conjurare in naturæ perniciem, auferendo eidem arma illa, & vires, quibus solis de morbo triumphare potest ( & hæc minor argumenti satis patebit ex dicen-*



cendis.) Ergò tam longè abest, ut per venæ sectionem vitium sanguinis corrigatur in favorem naturæ, quod imò contrà naturam ipsam conspiratur.

Reponunt primò. Si phlebotomia extrahitur de bono sanguine, diminuitur etiam de vitioso; Undè aufertur portio morbi in sanguine contenti.

Resp. quod sub pernicioso prætextu vulgò inscienti decantato benè agendi, & malum auferendi per phlebotomiam, nec bonum faciunt, & duplex majus malum inducunt (ultrà alia mala consequentia, & valdè considerabilia.) Unū est præbere hostilibus humoribus majorem aditum à ventre in venas: Aliud est notabilis virium diminutio, quam causat phlebotomia, nam si extrahitur uncia morbi, multò plus probi sanguinis dissipatur: quæ veritas est palpabilis. Sint in corpore 24. libræ sanguinis; supponamus in sanguine febricitantis esse quatuor libras vitiosi humoris (qui nunquam tantus est;) emittatur libra sanguinis: quæro, quantum pravi humoris extractum est? Certè  
non



non plùs quam duæ uncia mali, & decem probi sanguinis. Et hoc est magnum lucrum amittere decem pro lucrands duobus? Sint etiam quatuor uncie extracti pravi sanguinis (hoc modo esset tertia pars corrupti humoris in sanguine, quod est creditu difficile :) semper dilapidantur octo uncia probi sanguinis, ultra jacturam spirituum evolantium in exitu sanguinis à vena, quæ superat copiam spirituum in ipso sanguine contentorum. Tantum abest, ut per phlebotomiam minuatur peccatum sanguinis, aut vitiosa ejus qualitas emendetur.

Reponunt secundò : quod utuntur phlebotomia ad minorandam vitiositatem ut remanens sanguis faciliùs cedat virtuti pharmaci.

Contrà. Si minoratur vitiosa quædam sanguinis portiuncula, aufertur etiam valdè major pars bona, & utilior, & substantialior; Et residuum sanguinis infectum remanet, & impuritatibus onustum sicut prius : Imò si unà cum sanguine spiritus evacuantur, qui sunt naturæ arma, eadem exarmata, languida,



da, & viribus destituta, faciliùs cedit morbo, quàm medicinæ teste Hippocrate *lib. de vict. ration. in morb. acut. num. 36.* *Debili verò evadente corpore, morbus invalescit: Cum autem morbus corpori prævaluerit, tale jam incurabiliter affectum est.*

Reponunt tertio: quod per phlebotomiam extrahitur sanguis vetus, ut introducatur novus, & melior.

Contrà. Ufu etiam optimi alimenti non potest generari sanguis melior, detracto. Si succus boni alimenti inalteratus & qualis sumitur, ingrederetur, vasa sanguinis, sicuti vinum optimum imperturbatum ponitur in dolio, ut melioretur corruptum, quod inerat, concederem, usu boni alimenti mutari posse in meliùs sanguinem evacuatum. Sed observandum est, quod cibus vix in ore assumptus statim, ac salivæ impuræ permiscetur: in pharynge cum liquoribus instillatis à glandulis tonsillis, & amygdalis ad facilitandum transitum; In stomacho perfunditur succo dissolvente, & digestivo: In  
inte-



intestinis affociatur succo bilioso, & pancreatico : Ulteriùs cum humore glandularum intestinalium, indè mesentericarum : Dehinc saliens per vasa thoracica, ut abeat ad subclaviam, confunditur etiam hìc cum lymphà à pectore proveniente. Igitur priusquam perveniat ad sanguinem, in tot circumgirationibus imbibitur in via, & commiscetur liquoribus diversis ; Cum autem liquores isti à fonte infecto procedant, utpotè separati à sanguine contaminato (ut supponitur) non possunt esse, nisi infecti, & corrupti ; Et consequentèr florem ipsius alimenti mixtione sua depravant, & inficiunt. Quod enim docuit Galenus *ad Glauconem lib. 2. cap. 2.* de medicamentis, quod perveniunt ad sanguinem languida, & obtusa, proptèr mutationem, quam recipiunt in tot meatibus, & canaliculis, immixta in ipsis tanta humorum diversitate alterante, & transformante : hoc idem accidit ciborum succo ad sanguinis officinam permeanti. Intrat postremò chylus in vasa sāguinis & fit sanguis, sed  
à quo?



à quo ? A sanguine præexistente ; Ergò non melioris conditionis. Ergò sanguis productus ex chylo jam infecto in via, & à sanguine jam contaminato , ex hypothesi, nequit esse, nisi vitiosus, & infectus : implicat enim dari effectū perfectiorem causa. Sic ergò in forma. Quanto debilior , & languidior est sanguis , tantò minùs valet in naturam suam chylum convertere : Atqui post phlebotomiam sanguis reffiduus est debilior, & languidior : Ergo post phlebotomiam sanguis residuus minùs valet in naturam suam chylum convertere . Ergò crudo , & indigesto remanente chylo, non transibit in naturam probi sanguinis ; Et consequentèr de malo in pejus procedet post phlebotomiam sanguificatio . *Quæ igitur utilitas in sanguine meo, dum hoc misso è vena, magis descendendo in corruptionem ? Psalm.29. vers. 10.*

Dices . In multis post gravem infirmitatem melioratur complexio, caro, color, sanitas, vigor &c. Ergò per cibum melior sanguis generatur : Nec

verum



verum est, quod post phlebotomiam de malo in pejus procedat sanguificatio.

Respondeo. Et prius scire vellem ab isto obiiciente, quare procedente ætate deficit spiritus, debilitantur vires, hebetantur potentiæ, agravatur, & deformatur corpus, dicam verbo, quare homo senescit? Nonnisi, quia gradatim, & insensibilitèr semper deterioratur sanguificatio; nam sanguis ex alimento confectus impurior, & imperfectior est sanguine primigenio; Ità quod processu temporis adeò debilitatur, & deterioratur, ut calorem naturalem, & humidum radicale ampliùs conservare, & ministrare non possit, nec spiritus vitales efformare ad vitam allendam. Hinc est, quod homo paulatim deficit, & tandem resolvitur, & moritur.

Quod autem quis ex gravi infirmitate convalescens melioretur in complexionem, in sanitate &c. hoc provenit ex valido temperamento, ex viribus naturæ, ex florida ætate; sicut enim natura superavit morbum, ità paulatim sangu-



guinem defæcavit ad bonum ad meliorem  
esse individui, ad quod tendit: Unde  
mirum non est, quod infirmus meliorem  
se habeat etiam post, quam ante infirmitatem,  
nam tunc præerat dispositio ad infirmitatem.  
Cæterum citius, & in perfectiorem refluisset salutem, si  
phlebotomatus non fuisset. Stat ergo  
in suo robore ratio: quod sicut in sano  
non generatur ex alimento sanguis melior  
contento (alioquin nunquam homo  
senesceret; ) multò minus in infirmo  
phlebotomato, in quo infirmatur, &  
debilitatur causa generativa, fieri potest  
ex victu sanguis melior emissio. Et quan-  
dò dico, quod de malo in pejus proce-  
dit sanguificatio; si velis inferre: Ergo  
brevi tempore ita pejorabit sanguis,  
quod inutilis erit ad vitam. Dico quod  
non tenet hæc consequentia absolute,  
& universaliter; quandoque enim ad-  
huc naturæ vires supersunt, quibus  
seipsam sustinet: sed tenet tantum ut in  
pluribus; Siquidem ratione phlebotom-  
iæ, potissimum, replicatæ potest  
sanguis ita spiritibus depauperari, ita  
infi-



infici, ità præcipitantèr de malo in pejus abire, quod inutilis omninò fiat ad vitam. Et heu! In quot infirmis phlebotomia occisis evenire cernimus! Si verò natura adhuc viribus pollens morbum evincat, tunc tota paritèr sanguinea massa expurgata, convalescit. Concludendum ergò, phlebotomiam nec sanguinem perficere, nec pravas ejusdem qualitates emendare.

Reponunt quartò; ( & est Achilles sanguipearum ) quod extrahitur sanguis, ut rectum judicium feratur de morbis: sanguine enim inspecto, & consistentia, colore, aliisque observatis, dignoscitur ejus qualitas bona, vel rea, & judicatur de morbo, & causa morbi, ut apta remedia exhiberi possint.

Tanti ponderis est ista obiectio, quod pro adæquata responsione totum ei debetur sequens.



## CAPUT TERTIUM.

*Phlebotomia pro sanguinis inspectione  
fallax, & vana.*

**H**ic optimè quadrat quod Petrarca  
canebat i. p. *regnano i sensi, e la  
ragion è morta*. Sanguipetæ sic fidunt  
oculis, quod rationem renuunt, cuius  
folius est fallacias detegere, & sensus  
errores emendare. Obiectio facta in  
calce præcedentis capitis est iudicii il-  
lusio, est fenomenum, quod oculos  
mentis perstringit; ne dicam muscipu-  
la ad decipiendos infirmos. Nemus  
apparet fractus in aqua, quia species  
ejus intentionales transmissæ transeun-  
tes per medium densius aquæ, indè per  
rarioris aeris, franguntur à perpendicu-  
lari, & incidit ibi angulus; Undè sic  
fractæ ad oculum pervenientes, talis  
producitur visio exprimens remum fra-  
ctum quo ad esse repræsentabile, non  
quò ad esse reale. Tales sunt colores  
in sanguine, quales in iride, quales fra-  
cturæ



Æturæ in remo, quò ad apparentiam, non quò ad realitatem.

Dico ergò, quòd à sanguinis inspectione nullatenus comprehendi potest morborum historia; Nec ab ejus colore, vel aliis accidentibus aliquod lumen haberi, aut rectum judicium efformari potest pro infirmitate curanda. Pro quo Boile *de sang. hum. hist. pag. 124.* Borelli *de mot. anim. prop. 222.* Antonius d'Eide *obser. 86. pag 175.* Scala *pblebot. damn. cap. 12.* fidelibus experientiis ostendunt, incertum esse, & fallax judicium sanguinis, & concludunt, sanguinem diverforum ægrorum extrà sua vasa quò ad sensibiles qualitates in nullo dissimilem esse à sanguine sani.

Michael Etmullerus testis ocularis *instit. med. pag. 19.* asserit, probum, & sincerum sanguinem tingi posse infau-  
stis coloribus; & è contrà pulcherri-  
mum, & benè coloratum pessimis qua-  
litatibus infici, uti sanguis in malignis  
febris quandoque extractus, nitidus  
apparet, vagus, & laudabilis: quare



veritatem confirmant Sculzius *in miscell. cur. ann. 4. obs. 114.* Boneti *anaz. pract. lib. 3. sect. 21.* Borelli *de mot. anim. prop. ult.* Riverius *prax. med. lib. 17. cap. 1.* Sanctorius *com. in 3. aphor. Hipp.* Malpighius *nella Galleria di Minerva tom. 2. part. 11. pag. 380.* Manget *in annotat. in lib. de feb. cap. 7.* Dilectus Lusitanus *de ven. sect. cap. 15. art. 1.* Sualve *disquisit. sect. 6.* Fracastatus *de cerebr. apud. bibliot. anat. pag. 315.* Cnoffelius *de febr. mal. epidem. pag. 54.* Bartholinus *apud. bibl. med. tom. 2. lib. 6. & Diamerbroech lib. 2. cap. 12.* dicens, se vidisse in febribus malignis, pestiferis, & epidemicis sanguinem è venis extractum pulchri coloris, bonæ, & laudabilis consistentiæ, ità quod nullum vitium in ipso deprehendi poterat; Et tamen sanguis ille maligna qualitate infectus erat, & taliter, quod ægroti, inquit citatus Author, infrà paucos dies moriebantur. Ergò nullum rectum iudicium in sanguinis inspectione fundari potest.

Simon Pauli *de febr. malign. pag. 21.* vidit exilire è vena sanguinem tam benè



nè coloratum, floridum, & spirituosum, quod videbatur ex arteria stillare; Et tamen frigefactus evasit corpus solidum tantæ consistentiæ, & tenacitatis, quod inverso vase, ne minima quidem guttula defluebat, ità pertinacitèr condensatus vasis fundo adhærebat. Et asserit idem Author *pag. 13. 14. &c.* vidisse sanguinem è vena secta fluere adeò fætidum, & malè olentem, quòd longum ambientis aeris spatium intolerabili fætore inficiebat; Et tamen color, inquit, sincerus erat, & pulcher aspectu. Credant modò colori sanguinis, & judicent.

Franciscus Boile *probl. 2.* Scaramuzzi *theorem. prim. pag. 21.* Sinapius *paradox. med. part. 1. pag. 26.* observarunt, quod sanguis separatus à corpore, si frigefiat in loco frigido, videtur coloratior, & rubicundior, quam si in loco calido. Similitèr si sanguis ex eadem vena scaturiens recipitur in vase amplo, valdè accensus apparet: è contrà turbidus, & obscurus, si in angusto colligatur. Et Riverius *prax. med. lib. 5. cap. 7.*



nos certificat, quod si sanguis guttati stillabit è vena, purus, & sincerus apparet, sicuti etiam si in sparso vase colligatur.

Sidenam *sect. 6. cap. 3.* Boile *probl.* Scaramuzzi *theor. 1. pag. 21.* observant facillimè mutari colorem sanguinis; enim orizontalitèr saliat è vena, colore differt ab eo, qui perpendiculantèr fluit. Et si à brachio stillatim cadat, dissimilis est illi, qui interruptis rivis erumpit. Si ergò sanguis juxtà motum magis, vel minùs concitatum, colorem immutat. quodnam argumentum ex ejus varietate trahi potest? Si tam facilè alteratur, & aspectum mutat; quænam fides colori sanguinis? Sidenam *de pleurit. sect. 6. cap. 3.* asserit, sanguinem cujuslibet ægri, quomodolibet à vena profluxerit, si digito agitur, semper crusta ejus, seu superficies est uniformitèr colorata. Ergò, si non variatur color inter sanguinem unius, & alterius infirmi, nihil judicari potest.

Quod in febribus quartanis peccet sanguis melancholicus, coloris turbidi,  
&



& nigricantis, vulgus credit, & plures Authores scripserunt. Attamen Piens *de febr. cap. 11.* refert, sæpè eum vidisse è venis exeuntem splendore purpureo, & admodum vago. Similitèr sanguis ab hæmorroidalibus extractus, ut advertunt Bellinus *de sang. miss. prop. 8.* & Massaria *de scop. mittend. sang. in febr. pag. 151.* vivissimus est, & scintillans: Et tamen, ajunt, juxtà communem sensum, esse deberet turpior, grossior, & terrestrior sanguis. Ergò ratio coloris fallacissima est. Nec mihi obiiciatur, quod aliquis talem sanguinem vidit nigri coloris: Respondeo enim, quod imò per hoc, quod ille vidit obscurum, iste rubeum, alius alitèr, nulla fides colori sanguinis præstanda.

Insuper chylus sanguini se immiscens non statim candorem deponit, sed per aliquod tempus sanguinem ipsum decolorat, & pallere facit. Hinc si animali aufertur sanguis quinta, vel sexta hora post pastum, tralucens est, & dealbatus: Testibus Arvæo *de gen. anim. fol. 205.* Lover *tract. de cord. apud bibl. anat.*



*pag. 115. Craanen. de hom. pag. 127. Bunnigurd phys. part. 3. pag. 831. Lanzoni anatomadv. 72. Lanzuerde pag. 97. Consentino progim. 6. pag. 253. Bonio circul. anatom. pag. 180. & aliis. Imò teste Bartholinahist. lact. thorac. cap. 13. Tulpio obs. lib. 1. cap. 58. Bauschio in ephem. Germanatom. 1. obs. 27. & 132. Graaf. apud bibl. anat. pag. 411. Beto de ort. & nat. sang. Rodio obs. 36. cent. 1. & 32. cent. 3. Nitifche obser. 132. Needam de format. fæt. cap. 6. Borelli obs. 25. cent. 1. Valdschimidie apud bibl. med. tom. 2. lib. 6. pag. 412. Piens de febr. cap. 5. Etmullero inst. med. pag. 18. & Bibliæ Anatomice Authoribus part. 2. de thorace pag. 34. visus est pluries è vena sanorum, & infirmorum exire sanguinem album, & albicantem: signum evidens, sanguinem non semper esse ejusdem coloris, sed variari, & consequentèr deludere observatorum industriam.*

Prætereo Elmontium dicentem *scolas pass. decep. &c. pag. 90. num. 17.* sanguinem densum, & veluti aridum remanere post copiosum sudorem. Prætereo



tereo Alphonsum Borelli afferentem è contrà *de mot. anim. pag. 214.* nimis liquidum, & humidũ fieri post copiosam potationem: Quod etiam admonuit Vvillis *de febr. cap. 1.* Et Arvæus *pag. 141.* Non tamen omitto Galenum docentẽ *de ven. sect. advers. erasistr. cap. 3.* Sanguinem ex cibi defectu condensari, inspissari, & arefieri: Et ex Luca Tozzi *med. part. 1. pag. 109.* rubicundiores fieri. Quæ omnia evidentẽ probant, instabilem esse, ac volubilem sanguinis statum; Ac proindẽ non posse super ejus apparentias legem aliquam rationabiliter fundari.

Hucusq; experimentis à Classicis Professoribus deductis; Nunc rationibus falsitatem obiectionis impugno, & veritatem meæ assertionis ostendo, scilicet, vanum omninò esse, & fallax ex sanguine inspecto iudicium.

Primò arguo sic. Verum, & prudens iudicium Medici circa statum infirmi fundatur in cognitione pugnæ, quam facit natura cum morbo; an ista virtute sua prævaleat, an se validè defendat,

aut



aut insultibus morbi cedat. Sed talis cognitio ab inspectione extracti sanguinis nullatenus hauriri potest. Ergo &c. Major patet autoritate Galeni *lib. 1. ad Glauconem cap. 8.* Nam utrum morbus sit exitialis, an non: Et quando magis debeat mori, aut sanitati agrotus restitui, nisi omnium, quæ diximus, quantitatem diligentius animaduertens, ad duo redegeris capita, ad ipsius scilicet morbi magnitudinem, & agroti vires, non poteris verè prænoscere. Nam si vires adeò validæ fuerint, ut possint morbum superare, necesse est agrotum evadere: Si verò contrà omninò morietur. Minor probatur. Natura habet vires suas fitas in spiritibus, & per spiritus agit contrà morbum: Atqui sanguis extractus est omninò spiritu destitutus, utpotè cadaver sanguinis: Ergo cognitio virium, & actionis naturæ contrà morbum ab inspectione extracti sanguinis haberi non potest. Huic rationi adstipulatur Bonetus dicens *lib. 3. adnot. præct. sect. 21.* nunquam potuisse ex emissio sanguine cognoscere, & judicare

re



re de superflite in venis ægroti: quia quod mortuum est indicare nequit systema, & naturam viventis.

Secundò principalitèr arguo sic. Quilibet homo habet proprium temperamentum, consequentèr proprium sanguinem sic, vel sic affectum, sic, vel sic constitutum, scilicèt magis, vel minus aquosum, biliosum, terrestrem, viscidum, fluidum &c. Ergò ad benè judicandum de sanguine emissò, necesse esset perfectam cognitionem habere omnium temperierum cujuslibet individui, quod est impossibile: Nam, ut ait Etmullerus *de sang. miss. sect. 1. Alias enim judicium de sanguine vena secta emissò nullum est: quomodo enim de emissò sanguine potest fieri judicium, an sit naturalitèr constitutus?* Probo consequentiam. Deficiente tali cognitione, & inspectata sanguinis conditione, præsumens Medicus ipsum sanguinem emendare, avertet à naturali statu exigito à temperamento; Sic autem alterare temperamentum non est sanare, sed sanita-



tem individui destruere, & inducere ægritudinem. Ergò &c. Antecedens patet ex Vephero *de Apopl. pag. 206.* Imò ex Galeno *in libr. Hipp. de fractur. com. 2.* & Hippocrate dicente *lib. 1. de morb. num. 11.* *Differt corpus à corpore, & ætas ab ætate, & affectio ab affectione, & tempus à tempore, in quo ægrotaverit. Et de fractur. num. 6.* Non enim una, & eadem est omnium natura. Sed etiam supposita exacta notitia temperamenti, nunquam pertingeret medicus ad perfectam cognitionem sanguinis, quia in corpore mille modis est alterabilis, nedùm ex causis prædictis, sed etiam ad quemlibet spirituum tumultum, & perturbationem, hoc est ad omnem animi passionem. Hinc Galenus admonuit *Ars medicinal. cap. 96. in fine.* Liquet autem, ab ipsis caveri oportere omnes animi immodicos affectus, videlicet iræ, tristitiæ, furoris, timoris, invidiæ: hæc enim alterant, atque à naturali statu corpus avertunt.

Tertiò principalitèr. Sicut ex Aristotele *de generat. anim. cap. 1.* Caro



*mortua est æquivoce caro* : Ità sanguis extractus est æquivocè sanguis ; non enim est sanguis, sed cadaver sanguinis, motu carens, & spiritu, nec proprietates suas ampliùs ostendere valens ( ad aeris quippè aspectum statim corrumpitur ) ergo de ipso, & ex ipso velle iudicium ferre, stultitia est; sicut esset ex cadavere hominis priùs incogniti velle iudicare, si erat homo doctus, vel rudis, vilis, vel generosus, bonæ, vel malæ indolis &c. Consequentia patet: ut enim ait Celsus *ex Thom. Bartbolino anat. reform. lib. 2. cap. 7. Nihil stultius est, quam quid, qualeve homine vivo est, hoc idem existimare esse ipso moribundo, imò mortuò*. Antecedens fulcitur à magno Hippocrate *lib. de flatibus num. 17. Sanguis effusus in alienos sibi locos, ubi moram traxerit, putrescit*. Ergò non est dicendum, quod substantiæ illæ, quæ in sanguine extracto observantur, tales essent intrà vasa, nam extrà de novo generantur. Et quod ità sit, testem habeo, & approbatorem eundem Hippocratem. Feriatur, inquit quæ-



quælibet pars corporis, sanguis calidus effluet; usquedùm erit fumans, etiam liquidus erit; Si verò frigescit, & condensatur, illicò efformatur quædam subtilis cuticula: hæc si auferatur, paulò post alia enascitur: Si hæc etiam tollatur, alia denuò insurgit: Et ità successivè. Ecce verba Hippocratis *lib. de carn. num. 10.* Si quis verò hanc semper adimat, alia rursus pellicula à frigido generatur. Et quis est tam rudis, ut credat, sanguinem in corpore nostro ad modum foliorum, velaminum cæparum, seu laminarum contineri? Simili modo de aliis in sanguine apparentibus ratiocinandum est.

Dices. Citatus Hippocrates *lib. de flatib. num. 17.* hæc habet. Cum igitur hic fluxus consuevit sic manare, implentur meatus, & transmittunt in pectus; aeris autem cum sit pituita, carnem penetrans exulcerat, ac perfringit venas: ex quibus sanguis effusus in alienos &c. Ex quo patet Hippocratem loqui non de sanguine per phlebotomiam extracto, sed extravasato in pectore in pulmonibus &c.

Res.



Respondeo . Scio Hippocratem sic loqui, & sic validius comprobat meam rationem : Nam si sanguis extrà venas , & intrà corpus putrescit , quia cadaver est spiritu destitutus , & ad corpus alendum ineptus; à fortiori extrà corpus cadaver est , moritur enim in ipso exitu è vena, evanescente per aera spiritu animante : Consequentèr, ut in omninò alienum sibi locum, putrescit, ut ait Hippocrates.

Quartò principalitèr. Medicus (nisi sit Propheta , vel per revelationem didicerit) nesciet distinguere inter sanguinem v. g. quatuor infirmorum diversæ ægritudinis (quos antea ipse visitavit) si sibi in distinctis vasis offeratur, nec cujus infirmi sit quilibet sanguis, divinare poterit . Ergò vana est hæc observatio, & aereum iudicium. Probatur antecedens . Medicus nescit distinguere sanguinem hominum à sanguine brutorum , quod tamen facilius videtur, cum bruta sint omninò diversi temperamenti. Fiat experientia, deveniatur ad praxim : Impleantur sex cyathi



thi similes, unus sanguine agni, alium hominis, alius suis, alius canis, alius equi, alius vituli: Et omnes medicos deferantur contemplandi, ut distinguant unum ab alio, & dicat, quinam est sanguis agni, quinam hominis &c. Dico, quod nesciet judicare, nec unum ab alio distinguere; Et dico, quia hoc non potuerunt Classici Magistri artis medicæ, quos non appono, ut quilibet si velit, tale experimentum faciat; (quod facillimum est, & ad manus) & sic propria experientia convictus fateri cogatur, verum esse, quod dico. Ergo est vanitas vanitatum velle ex visu sanguinis quidquam judicare, est error ab ignorantia vulgi proveniens, & ab imperitia, ne dicam, à secunda intentione professorum suffultus.

Quintò principalitèr. Magnum est discrimen inter sanguinem venosum, & arteriosum intra vasa; Ità quod Elmontius *humorist. pass. decep. cap. 2.* vocat illum mortuum, istum animatum: Borelli *de mot. anim. prop. 128.* nominat illum torpidum, & quasi cadaverosum; istum



istum è contrà vivum, & spirituosum. Suamerdam *tract. de respir. pag. 117.* Derelincurtius *exper. anat. num. 5. & 6.* Craanen *de hom. pag. 198.* Lover *tract. de cord. apud bibl. anat. pag. 108.* & Vvillis *de sang. incalesc. pag. 37.* afferunt venosum sanguinem esse turbidum, pallidiusculum, subobscurum; arteriosum verò floridum, accensum, clarum, & vivacem. Accedit ratio; quia sanguis arteriosus est corporis nutritius, in sinistro cordis ventriculo perfectè coctus, & elaboratus, lumine, calore, & spiritu vitali præditus, quæ colorem reddunt illustriorem: Non sic est venosus sanguis, utpotè residuus ab alitis partibus, & per venas refluus ad cor, ut ibi denuò coquatur, & arteriosus fiat: Cor siquidem venosum perficit, & arteriosum conficit. Hoc supposito, arguo sic. Sanguis arteriosus intrà vasa differt à venoso: Ergò ad formandum rectum judicium supra sanguinem, deberent utrique sanguines differre, & in colore, & in cæteris etiam extrà corpus; Sed sic est, quod uterque ab alveo  
E suo



suo extractus illicò colorem mutat, ne amplius inter ipsos sensibilis differentia percipitur, ut experimentum fecit Valæus *de motu chyli p.2.* Ergo ex colore, aut aliis accidentibus nequit rectè judicari sanguinis vitium. Ergò &c.

Vi rationum addo pondus auctoritatis Galeni dicentis *lib.4.de sanit.tuenda cap. 4. in princip.* De iis verò, quæ intra venas sunt excrementis nullum plerumque nec manifestum, nec evidens habemus signum, præter solam urinam. Eadem Galenus observavit in *lib. Hippocr. de fractur.com.2.* aerem, prout est magis vel minus serenus, nebulosus, humidus, siccus, calidus, frigidus &c. de pingere sanguinem, variis coloribus ad quod evidentè sequitur, sanguinis colores indicare non posse vel bonam vel ream ejusdem sanguinis qualitatem nec aliud ex viso sanguine posse medicum inferre, quam pessimè egisse, eripiendo violentè naturæ meliorem succum, & pretiosorem thesaurum.

Dicunt, in fundo vasis residere semper partem sanguinis crassiorē, &  
ob-



obscuriorem, quæ est portio ejus peccaminosa.

Respondeo ad meritum obiectionis. Pausanius pictor famosus depinxit cuidam petenti equum, præcipiti cursu se ferentem ad bravium, & eidem tabula inversa picturam ostendit. Et quid est hoc (ait illi admirans) quod pinxisti? Cui pictor: non est asinus, ut tibi videtur, qui in terra dorsum fricet: verte tabulam, & videbis esse equum velociter currentem ad metam. Sic & ego obiicienti. Verte vasum, ut fundus sursum, orificium deorsum spectet, & statim cognita fraude, errorem de mente depones: manus tuæ, oculi tui testes erunt, non esse sanguinem turbidum, & obscurum, sed lucidum, serenum, & splendentem: videbis illicò absque circæa virga metamorphosim, sanguinem scilicet invariato situ variare colorem; tetrum, & obscurum, qui erat infernè, rubeum, & lucidum fieri; & econtrà rubeum, & lucidum, qui erat supernè, tetrum, & obscurum apparere. Videbis coloris opacitatem non provenire



à tartaro, vel gruma in sanguine resedente, sed esse artificium aeris, quod putabas vitium sanguinis. Aliter etiam si libet, experiri. Aufer è vase illam sanguinis superficiem, seu portionem quæ tibi benè colorata videtur: sequens quæ priùs fusca, statim ac aeri exponitur, rutilans, & benè colorata apparebit, sicuti prima. Aufer etiam istam sequens similiter ad aeris contactum eundem rutilum colorem induet. Sic prosequere usque ad fundum vasis, & perspicias totum sanguinem aeris beneficio æquè coloratum. Intelliges, sanguinem esse sanum plurimum facierum. Protheum mille colorum, scenam depictam, quæ manus circumgiratione disparet, quadrum perspective, quod ex una parte unam rem, ex alia aliam demonstrat. Oh quam ridiculæ sunt admirationes, quas Medici quidam super sanguinem in vitro spectatum facere consueverunt! Ecce puerilia verba, quæ proferunt velut oracula. *O che sangue nero!* Ego album nunquam vidi. *O egli è brutto dan vero!* Potestne pul-



pulcher esse, si est exanimata putredo? Oh come è acceso, infiammato, come è contennoso, come è bilioso, come è fibroso, come pieno di serosità! Manco male.... l'abbiam indovinata à cavarlo, altrimenti sopra stava.... Oh stupores, oh verba, oh nugæ, nescio, an dicam, simplicium, vel artes astutorum! Optimè ad propositum Michael Etmullerus class. 1. de venæ sect. pag. 224. Quoties verò jam sanguis est emissus, curiosi sunt parentes, & à medico efflagitant, ut hunc inspiciat, & judicium ferat; sed coacti sic, necesse est medici agrotos decipiant, quia non volunt habere fidem, & mundus vult decipi studio.

Dices. Si color, & alia sanguinis accidentia fallacia sunt pro judicando morbo: Ergò propter eandem rationem neque observandus esset color, & alia in lingua, in urina, & cæteris excrementis: hoc autem est medicinam practicam subvertere, & potiora inditia, quibus regulatur, de medio tollere contrà omnes professores.

Resp. nego consequentiam, & paritatem:



tatem : Nam urina , & alia jam etiam intrà corpus verè sunt excrementa ejusdem naturæ , & rationis ; sunt res putredæ , emortuæ , & foras eiiciendæ : Undè , cum univocè se habeant & intrà , extrà corpus , benè indicare possumus corporis statum , & prædominantium humorum vitium . At sanguis intrà , extrà æquivocè se habet ; in vasis enim suis vivens est , motu incessanti , & spiritu præditus ; est elixir vitæ , humor vivificus , ad hoc præcisè ex alimento à natura expressus , ut vitam conservet , convertatur in substantiam aliti , & sic conversus informetur ab anima . Cum autem è vena exiliens amittat illicò spiritum , motum , & vitam , remanet purum sanguinis cadaver , quod loqui non potest , nec de corporis interno statu , de humorum systemate accidentibus suis medicum admonere . Quo ad colorem linguæ , & similibus , concedo paritatem de lingua obtruncata , & ex angui cum sanguine extracto : hæc paritas currit , & si illa indicare potest , etiam iste : sed nego de lingua viva è radicibus suis  
exur-



exurgente; Ista enim indicare potest, quia viva, non autem sanguis, quia mortuus.

Satis ergò, superque ostensum est, phlebotomiam, pro sanguinis inspectione, fallacem esse, vanam futilem, & ridiculam, nec ad aliud infervire, quam ad aucupandam vulgi ignorantis simplicitatem.

## CAPUT QUARTUM.

*Phlebotomia pro eventilando sanguine inepta.*

**D**Icunt, per phlebotomiam sanguinem ventilari, vulgò *forare*; quatenùs scilicet motus ejus circularis attemperatur, tranquillatur: Et consequentèr sanguis ipse à priori copia, à qua (secundum ventilatores) penè ob-  
ruebatur, quodammodò, ut ità dicam, exoneratus refrigeratur, respirat, & in suo motu quietem capit. Hinc per diminutionem concessò ipsi per vasa ampliori discurrendi spatium, faciliùs à mor-  
bificis



bificis particulis, & excrementis fecer-  
nitur; atquè ideò melius expurgatur,  
& defecatio evadit. Hæc est sanguinis  
ventilatio.

Ut detegatur, & explodatur hæc fi-  
cta, & erronea suppositio, ratione ven-  
tilanda est. Quæro igitur: Per pleboto-  
miam motus sanguinis in corpore aut  
acceleratur, aut retardatur? Si primum;  
Ergò magis, ac magis confundetur iste  
extraordinarius, & irregularis humo-  
rum motus, & consequentè sanguis  
magis incalefcet: Ergò non proficua,  
imò admodum nociva, & huic fini op-  
posita erit phlebotomia. Ità discurret  
*Etmullerus de febris pag. 189. Dicunt  
quidam, ad hoc conducere venæ sectio-  
nem, ut ventilletur massa sanguinis, &  
supprimatur calor: sed merum est effu-  
gium, cui contrariatur praxis: nam ubi  
est insignitè calidus sanguis, & in va-  
sis coarctatur, vix ebullitioni potest ha-  
bere spatium sufficiens; Tunc sanè,  
quandò aperimus venam, potiùs effe-  
vescentiam augemus, quia majus acqui-  
rit spatium pro ebullitione. Hinc patet  
quam*



quam erroneum sit velle sanguinem refrigerare, ventilare, *sorare*, ut ajunt, per phlebotomiam.

Ulteriùs. Si hoc est tam salubre remedium, quæro: Quare ipso non utuntur in majoribus æstatis ardoribus, in canicula, in febribus vehementibus, quas putridas vocant? Respondent: quia in tali tempore expressè prohibetur à Galeno dicente *lib. 11. meth. medend. cap. 14. Et omninò quidem non mittes in tempore æstatis, & regione æstiva, & celi flatu calido, ac sicco.* Quæro: Quare phlebotomia non utuntur in majori culmo febrilis ebullitionis? ( tunc enim est evidentior, & major necessitas refrigerandi *sorandi* sanguinem ) Respondent: quia tunc ut advertit Cornelius Celsus *lib. 2. cap. 10.* esset, lanceolam in ipso infirmi gutture infigere. *In ipso impetu idem esset, ac hominem jugulare.* Quæro: Quare phlebotomia non utuntur in iis, qui ignita, ardentissima febre laborant? Respondent: quia in tali statu aperta vena, magis augetur febrilis calor, & vehementiores fiunt accessus,



cessus, ut docet Bellinus *de sang. miss. prop.* 10. Imò Etmullerus *de febrib. pag.* 189. Avicenna *lib. 4. cap. 43. fen. 1. tr. 2.* & alii Antiqui sub pæna mortis prohibent venæ sectionem. Optimè. Ergò tuis te rationibus convinco, tuis te armis capio, & arguo sic. Quandò major est indigentia ventilandi, refrigerandi, *sorandi* sanguinem, ut in culmo febrilis caloris, in fervore æstatis, sub cane, & ante canem, in ardentioribus febribus; tunc à medicinæ Magistris rigorosè; & sub capitali pæna prohibetur. Ergò hæc prædicata sanguinis ventilatio, seu refrigeratio vana est, falsa est, trufatica est.

Ulteriùs. Prætendere sanguinem ventilare *sorare* hoc est velle mederi non causæ morbi, sed effectui; febrilis enim calor est purus effectus, ut docent Elmontius *de febr. cap. 1. num.* 18. Craanen *de hom. pag.* 230. Bontecoe apud Piens *pag.* 12.13. Gideon Arvæus *de vanit. med. pag.* 262. Etmullerus *de febr. pag.* 187. & alii. Si ergo calor est quid merè productum; Et prudens medicus  
col.



collimare debet ad signum, ad ablationem causæ, qua sublata, removetur effectus: Cur infirmi vitam mortis periculo exponere pro subtrahendo calore (qui tamen per phlebotomiam non subtrahitur, nec minuitur, sed augetur, ut visum est) si calor temperari potest remediis suauibus, & nullius nocummenti? Hoc certè nō est obedire Hippocrati *lib. 1. de morb. pop. sect. 2. Exerceto circa morbos duo, ut juves, aut non noceas.*

Si verò secundum: Idest si per phlebotomiam motus sanguinis in vasis retardatur (quod verius videtur, quia sicuti ablato spirititu cessat motus, ita diminuto retardatur. Et adstipulatur Hippocrates, qui loquens de cavitatibus cordis ait *lib. de cord. num. 5. Hi fontes sunt, humanæ naturæ, & hæc flumina sunt quibus totum corpus irrigatur. Et libr. de insomniis num. 13. Flumina autem non solito more fluentia sanguinis circuitum significant, & auctiora quidem fluentia excessum, imminuta verò defectum*) minùs fieri potest somniata ventilatio. Imò debilitato impulsu, seu  
pres-



pressionem, qua pars sanguinis sequens præcedentem impellebat, deficiente spiritu, & superfluo torpente, magis condensabitur sanguis ipse, & constipabitur, ut evenit in febribus, quas coagulativas vocant. In tali casu disiuncta sanguinis compage, interrupta humorum textura, dempta spirituum portione, periculum est, ne sanguinis retardatione ad perniciosam, & peremptoriam ejusdem fixationem, & stagnationem deveniatur. Tantum autem abest, quod sanguis in tali statu facilius ab impuritatibus se expurget, quod destitutus spiritibus, qui sunt veluti manus ejus, & instrumenta, nedum læsivas, & morbificas materias fecernere, & excutere nequit; sed etiam excrementa, quæ foris sunt, ad se advocat juxta commune Professorum axioma. *Mis-sio sanguinis intro vocat. loco sanguinis excrementa introducuntur in venis.* Quod est contra Galeni doctrinam *lib. 4. de sanit. tuend. cap. 6. Nam neque qui extrà sunt rectè intro revocantur.*

Addo, quod prætenfa per pleboto-  
tomiam



tomiam sanguinis ventilatione, nedum sanguis tranquillus non fit, sed magis exasperatur, ut minus potens ad edomandos rebelles humores. Insuper magis subjacet vinculis acidi, & acrimoniæ flagellis salinis, ac sulphureis, quæ omnia à phlebotomia magis exaltantur, & exagitantur in damnum spiritus, & foveantur ad turbandum sanguinem: Ità quod angustiato spiritu per plebotomiam non eventilatur sanguis, sed magis vinculatur, & innectitur; & quandoque spiritus ipse stranguatur.

Causa verò hujus prætensæ ventilationis est error, quo credunt, calorem, effervescentiam, quæ est merus effectus, esse febris essentiam. (quod si adhuc verum esset, non tamen per sanguinis missionem temperatur, sed magis excitatur, ut dictum est: Debilitatur quidem phlebotomia, & attenuatur calor innatus, qui est activus, & pugnat contra morbum; sed calor febrilis augeatur) Ex hoc errore in alium proruunt, exhibendo febrienti nonnisi refrigerantia,



tia, aquas, vel coctas, vel stillatitias, forbitiunculas frigidas, vulgò *emulsioni lattate, semate*, & similia, quæ infirmis non parum nocent, utpotè nullius vigoris, & potentia, facilis corruptionis, & gravis molestia, quibus ægri semper languidiores evadunt. Hac falsa opinione vinum interdicunt, ac si esset læthale venenum: Quod tamen teste Tralliano *lib. 7. cap. 16.* & Paulo Egineta *lib. 1. cap. 95.* est illud verum naturæ cordiale deficientes vires reparans, innatum calorem fovens, concoctionem adjuvans, & bonum progignens sanguinem. Hinc Galenus *in comm. sup. lib. Hipp. de victus rat. in acut.* de vinorum varietate discurrens distinguit vina potentia, media, & debilia, quæ aquosa vocat, non quia aqua diluta, sed ratione qualitatis vel uvarum, vel regionum, in quibus germinant: Et ait. *Verum, ut uno verbo absolvam, vinum dulce in acutis morbis ad expuitionem, tum propter dictas operationes, tum propter communem omnium vinorum, quæ vires roborat, idoneum existit, & maxime*



mè his, qui quævis humida, quæ tum in thorace, tum in pulmone continentur, expuunt. Et infra. Ad eorum, quæ in pulmone sunt, educationem conveniens est aquosum vinum, virtutem roborans, & humores humectans, tum madefaciens mediocritèr. Et in fine concludit. De vinis hæc loquutus Hippocrates prætermisso uno, quod aon absolvit, & ego obiter percurram, quod scilicet febrientibus maximè idoneum sit aquosum. Et lib. 8. de method. med. cap. 3. de febribus differens ait. Vinum verò, ipse conscius es omnibus me hujusmodi naturis concedere, sed quod tum aspectu, tum viribus sit aquosum: Id enim utilius est, quam aqua ipsa est, utpotè quod & concoctionem juvet, & urinas, & sudores provocet: Constat autem ex Hippocrate, non in diariis modò febribus, verum etiam in acutis, ex his, quæ de acutorum victu prodit vinum dari. Et lib. 14. de meth. med. rursus ait de febribus loquens. Sanè fugere in his convenit curandis ea vina, quæ multum nutriunt, cujus generis crassa sunt: uti  
verò



verò vel aquosis, idest colore albis, & substantia tenuibus, vel quibus mare admixtum est, idest aqua. Et lib. 8. de composition. medicam. cap. 7. dicit. Vinum convenientissimum est citrà inflammationem, aut erisipela, nam & nutrit, & concoquit, & roborat, & putrefactioni resistit: Et si intemperies ex humiditate, & frigiditate facta est, eam citrà omnem molestiam, & securè persanat. Et lib. 1. ad Glauconem cap. 9. de tertianæ exquisitæ febris curatione, hæc habet. A vino, antequam morbus concoquatur, omninò abstinendum est; At ubi concoqui cæperit, dandum est ab initio tenue, aquosum, paucum: ubi verò jam propè est, ut morbus solvatur, amplius est offerendum. Morbus autem tunc incipit concoqui, quandò apparet, idest in principio augmenti; Undè in principio morbi cogniti vinum exhibendum est. Hippocrates etiam lib. 1. de vict. rat. in acut. diversa vinorum genera enumerat, & eorum qualitates docet: Nec tamen in infirmitatibus vinum prohibet (excepto delirio, dolore capitis



capitis vehementi, vel gravi mentis perturbatione) Imò in cujuslibet generis febre ( dempta pestilenti infra septem dies) nedùm intermittente, sed etiam continua, ardenti, vehementi, acuta, vinum præscribit, sicuti & in pleuritide, & in peripneumonia, & in aliis morbis, ut patet intuenti *lib. 2. & 3. de morbis, libros de epidemia, & librum de internis affectionibus*. Accedit Avicenna, qui in *lib. 1. fen. 3. doctr. 2. cap. 8.* ubi tractat de regimine aquæ, & vini, varia paritèr vinorum genera distinguit, nec unquam in infirmitatibus vinum absolute vetat. Undè *lib. 4. fen. 1.* ubi de febribus differit, ferè in omni febre vinum concedit, scribens in *tract. 1. cap. 9.* in quo de ephemera loquitur. *Deglutiat cibum infusum in aqua, & vino, ut sit magis penetrans. Et cap. 12. sumat vinum plurimæ comestionis, est enim bonum medicamen ei. Et cap. 18. Et vinum ex magis conferentibus rebus eis, & sumant in potu eum sine timore, nisi fuerit dolor capitis. Et cap. 24. Et sumant in potu vinum plurimæ come-*



*Stionis, si fuerint assueti. Et cap. 30. Et si indiguerit, ut des in potu vinum, fac. Et cap. 37. Et vinum sit eis plurimæ comestionis. Et in tract. 2. ubi loquitur de febribus putridis, & acutis. Cap. 38. Et ubi loquitur de tertiana, inquit. Et non timeas post declinationem eos potare vinum plurimum comestum: vinum enim habens caliditatem confractam per comestionem prodest eis. Et cap. 55. loquens de febre phlegmatica. Et vinum subtile confert eis cum subtilitate sua, quia confortat calorem innatum, & quia provocat, & sudare facit. Et cap. 57. loquens de febre humoralis cum syncope; Et necessarium est vinum eis post cibum. Et cap. 64. de cibo patientium quartanam interpolatam, inquit. Et vinum sit parvum, subtile. Et cap. sequenti asserit, vinum exhibendum. Et idem docet in febre quartana continua. Et tract. 3. ubi loquitur de febre ethica, ait. Non inferatur ei violentia in cibo, & potu, & siti. Accedit Mesuæ magni nominis, medicus, sic discurrens in lib. de medicinis*



*cinis ægritudinum membrorum nutritio-  
nis cap. de siti. Et scivisti, quod vinum  
benè permixtum est salubrius in siti ex-  
tinguenda, quam aqua frigida, desert  
enim citiùs ad loca generantia sitim,  
portando aqueum, & magis natura con-  
tenta est potare hoc, quam illud: Et ne  
dubites sitientem febrili discrasia potare  
vinum sufficientè permixtum propriè  
post digestionem aliqualem materie,   
cujus color albus sit, & origo ejus mon-  
tana. Tandem, ut uno verbo conclu-  
dam, omnes graviores medicinæ Au-  
thores conveniunt unanimiter, vinum  
infirmis exhibendum esse. Quatuor pe-  
culiariter allegati, Galenus scilicet, Hip-  
pocrates, Avicenna, & Meivæ inter gra-  
viores gravissimi, & in arte medica cõ-  
munes Magistri uno ore vinum præscri-  
bunt: Et tamen Græci sunt, & Arabes, in  
quorum regionibus vina fiunt nostrati-  
bus fortiora, & validiora. Hoc non ob-  
stante, inveniuntur quidam Professores  
(professores, inquam, non possessores)  
medicinæ, qui talium Magistrorum se  
discipulos fatentur, & eorum præcep-  
ta,*



ta, ac documenta vel ignorant, vel parvipendunt: propriæ opinioni, aut prave consuetudini tantò obstinatiùs quantò irrationabiliùs affixi omne vinum ægrotis suis, tamquam virus interdiciunt. Et quid indè? Indè fit, ut natura alias vino assueta ( quod ipsam maximè fovet, recreat, & reficit ) à vino ad aquam translata, hoc est immediatè ab uno ad aliud extremum ( cum ex Hippocrate *lib. de cibo, & potu* non sustineat repentinas mutationes ) vexata morbo, & destituta suffragio, vel notabiliter læditur, vel totaliter deficit, non tam vi morbi, quam imperitia medici, præcipuum auxilium, quo contrà morbum roboratur ei indebitè subtrahentis. Oh quam magna miseria est in manus imperiti medici incidere! Digressus sum ad vinum, sed non sum oblitus sanguinem. Reflecto, quod si methodicus rubricis medicinæ suæ inhærens subtrahit vinum, & extrahit sanguinem, superest, ægrum non nisi lymphæ, & pituita repleti: Hinc diminuto innati caloris fonte, sublato ipsi calori



calori pabulo, necesse est corpus totum frigeat, putrescat, evadat cadaver sepulturæ tradendum.

## C A P U T Q U I N T U M.

*Phlebotomia præ sanguinis revulsione,  
aut derivatione frustranea.*

**C**ONSIDERATUR etiam phlebotomia tamquam materia remedii revulsivi, quatenus sanguinem retrorsum trahit, ne tam precipitanter feratur per eam viam, in qua jam cursum accepit; sed aliò divertit.

Sed respondeo, quod non datur ista revulsio, nec phlebotomia potest retrahere sanguinem ad partem affectam properantem, nec ipsum cogere ad currendam aliam viam relicta priori. Videbitur hæc assertio paradoxum; sed magis revulsio ipsa visa est paradoxum Elmontio *de feb. pag. 24.* Craanen *de hom. pag. 331.* Brunoni Broen *lex. med. pag. 96.* Leonardo de Capua *pag. 5. pag. 352.* Lucæ Tozzi *com. in aphor.*  
F 3 ris.



*ris. Hipp. pag. 36. Etmullero instit. med. pag. 70. Baldaschimied. giornal. de letter. ann. 1688. Luca Portio de sang. miss. Scalæ phleb. damn. pag. 210. Cnoffelio in consult. apud bibl. med. lib. 8. pag. 760. & aliis famosis professoribus, qui rationibus ex anatomiae principiis desumptis philosophantes, verè ostendunt revulsioneis impossibilitatem, dicentes cum Torquato Tasso Canto terzo Strof. 2.*

*Che più facil saria volger il corso*

*Presso Cariddi alla volubil onda :*

quam revolvere phlebotomia sanguinis circumgirationem, & ipsum veluti equum fræno regulare pro libito. Et concludunt derivationem, & revulsioneis non esse, nisi ludos ingenii, ænigmata, fabellas, & vanas, ridiculasque superstitiones.

Et de facto quam debiles, & nullius subsistentiæ sint termini isti revulsioneis, & derivationis, satis apparet etiam ex Antiquorum scriptis. Nam Hippocrates ex Jo. Guinter. in anat. Pauli Eginet. lib. 3. cap. 33. Galenus ex Tho. Villis



*de pleurit. p. 105. Oribasius ex Celsalpin. de morb. thorac. cap. 7. Celsus lib. 2. cap. 10. Fuchsius lib. de sang. miss. pag. 16. Mena com. in lib. de sang. miss. pag. 88. Fernellius lib. 3. meth. med. Forestus obs. 32. lib. 16. Hildanus obs. 30. cent. 4. Riverius prax. med. lib. 7. cap. 2. Cardanus de malo medendi usu 3. cap. 29. & alii plures defendunt expressè derivationem contrà Arabes, Gallos, & Italos; Et volunt in inflammationibus secari venam lateris offensi: Et revulsionem, idest sanguinis missionem ab opposito latere dicunt esse evidens homicidium. E contrà Arabes, Itali, & Galli contrà Hippocratem, Galenum, & alios pugnant validis rationibus, & proclamant, esse lætale peccatum in arte medica exhaurire venam lateris afflicti. Medici contendunt pro derivatione, & revulsionem: Interim infirmus in medio eorum languet. Andreas Vessalius tract. de venæ sect. in pleur. utramque opinionem damnans, aliam legem statuit, quod scilicet ubicunq; sit morbus sive à dextris, sive à sinistris, semper aperienda*



est vena dextri lateris. Possunt ne dari opiniones magis pugnantes, & salutis nostræ magis contrariæ? Signum evidens, inquit Franciscus Baconus *lib. 1. pag. 298.* quam debilis, quam inutilis, quàm vana sit hæc prætenfio revellendi, & derivandi sanguinem.

Ad hoc confirmandum accedat experientia: Pro qua legatur Galenus referens *de cur. rat. per sang. miss. cap. 16.* parvum, tardum, vel nullum juvamen à revulsione allatum. Legatur Hildanus dicens *cent. 5. obs. 30.* quod nunquam, aut rarissimè juvamentum expertus est ex secta vena partis illæse in gratiam revulsione: Imò multotiès ex simplici factus est duplex pleuriticus dolor, occupans etiam aliam pectoris medietatem. Legatur Petrus Brissottus enumerans *lib. de ven. secand. in pleurit.* in uno anno personas quasi 200. in quibus reduplicata est inflammatio propter venæ sectionem factam in brachio sani lateris, gratia revulsione.

Reflectat prudens Lector, quemlibet motum, qui per phlebotomiam in  
san-



sanguine induci potest, esse momentaneum; quatenus sanguis ipse, & alii humores moventur præcise ad occupandum in vasis locum exeuntis, ob fugam vacui. Cæterum motus naturalis, & continuus circulationis, quo cor omnibus partibus æqualance, & proportionaliter sanguinem distribuit, & quo per venas ad idem cor regreditur, superat omnem impressionem motus, quæ in sanguine per phlebotomiam fiat. Et hinc recto discursu quisque percipere potest revulsionem, & derivationem esse res aereas, imaginarias, & nullius substantiæ.

Quia tamen in solis inflammationibus ad revulsionem, velut ad anchoram sacram venisectione recurrunt, quæ secundum ipsos, est majus beneficium à phlebotomia speratum, & expectatum, quo operantur, ne sanguis tanto impetu ad partem affectam decurrat: operæ pretium est videre prius in sequenti capite, quid sit, & quomodo fiat inflammatio. Hinc evidentè constabit revulsio, & derivatio, imò damnum, & perniciēs ex ipsis proveniens. Sit ergò.



## CAPUT SEXTUM.

*Phlebotomia in inflammationibus,  
non solum inutilis, sed  
perniciosa.*

**E**X Boile *probl. phys. med.* 99. Elmon-  
tio *pleur. fur. pag.* 394. 395. & 541.  
Leonardo de Capua *rag. 5. pag.* 352.  
Vvillis *de pleur. pag.* 102. Deleboe *lib.*  
*1. cap. 11.* Luca Tozzi *medic. pract. de*  
*pleurit.* Luca Portio *de sanguin. miss.*  
*pag.* 95. & 98. Blancardo *anat. pract. rat.*  
*pag.* 5. & 103. Malpighio *de polyp. cord.*  
*pag.* 131. Diemerbroeche *anat. lib. 2. cap.*  
*8.* Etmullero *de inflam. in gen. cap. 2.*  
Entio *demonf. circul. sang. pag.* 407. Jun-  
ghen *prax. med. pag.* 24. Mortono *de*  
*febr. infl. pag.* 30. & aliis: Est veritas in-  
fallibilis quod causa proxima inflam-  
mationis non est ( ut idiota turba cre-  
dit ) sanguis accensus, inflammatus,  
ignitus, ità quod quodammodò ardere  
faciat aliquam solidam partem nostri  
corporis : Sed causa proxima inflam-  
matio-



mationis, ut sensuum evidentia demonstrat, est sanguis lentus, quietus, stagnans in aliquo situ, viam intercipientis sanguini fluenti, iter impediens, & remorans; Undè increffatur, extollitur, congeritur, & producit illa crudelia accidentia, videlicet dolores, tumores, rubores &c. quæ, cum ad intentum meum non spectent, omitto.

Et quod sanguis inflammationum causa (sivè alius humor ex decurrentibus cum sanguine) talis sit, nimirum fixus, & immobilis in aliqua parte, ostendo authoritate Hippocratis, qui de morbis discurrens, ità sentit de inflammationibus *lib. 1. de morb. num. 23.* *Et quantum in ipsa carne inest bilis, ac pituitæ, aut in venis, quæ in ipsa carne sunt, id magna ex parte, aut totum secer nitur, introque compellitur ad caliditatem, carne extrinsecus condensata: atque id ad latus affigitur, & dolorem vehementem exhibet. Et ibid. paulo infra. Ubi verò ad latus affixa putruerint, & per sputum rejecta fuerint, sani fiunt, Si verò, & antiquum multum affixum fue-*



*fuerit ad latus, & aliud insuper accefferit statim pereunt. Sic in angina discurrit lib. de locis in homine num. 42.*

*Angina, quam cinanchen Græci vocant, à sanguine fit, quum sanguis in venis, quæ in collo sunt, compactus fuerit. Sic de pulmonum inflammatione ait lib. de internis affectionibus num. 4. Cum pulmo sanguinem in seipsum traxerit, aut pituitam salsam, & non rursus dimiserit, sed in ipso coacta, & compacta fuerit &c.*

Ex his satis patet, inflammationem fieri non ex sanguine æstuoso, ignem, ut ità dicam, in aliqua corporis parte accendente, sed ex sanguine torpido, grumato, obicem efformante defluenti. Et tantum abest, quod sit calidus, & ebulliens, quòd imò congelat, & rigere facit partem illam, cui annectitur: Et hujus veritatis testem habeo Hippocratem, nec non & alios Authores, quamvis solus ipse pro omnibus valeat. Ecce verba magni Magistri lib. 1. de morb. num. 23. *Et quum riguerit, ac perfrigeratum fuerit, tum caro, quæ est*  
in



*in latere, tum venæ contrahuntur, ac convelluntur. Et lib. eodem num. 25. Congelatur autem latus, & quæ sunt in ipso venæ, & convellitur. Et lib. cit. num. 23. Et cum hujus in latere pars à rigore contracta fuerit, & sanguis in ipsa horruerit, ad alas, & claviculam, ac humerum consedit, & convellit, ac dolorem inducit. Et in angina (postquam hic, & de rat. vict. in morb. acutis nu. 39. & lib. 2. de morb. num. 9. docuit ipsam fieri per fluxionem à capite defluentem, qua fauces humescunt, & inflantur, & sic clauditur transitus sanguini, & sistitur, & immobilis redditur) subjungit. Cum autem frigida, & glutinosa sit, spiritus transitus obturabit, & sanguinis transitus obturans propinquas sanguinis partes congelat, ipsumque immobilem, ac stabilem facit. Deus meus, & omnia! Si non est sanguis ardens, sed gelidus, ita quod etiam vicinas partes congelat, quare refrigerare aquis, & uti aliis medicamentis, quæ frigida vocantur? Et si est sanguis coagulatus, cur magis ipsum frigefacere, & magis con-*



condensare refrigerantibus ?

Quod autem non sit sanguis calidus, etiam ratio ipsa suadet; Siquidem sanguis per se calidus non est, ut docent Thomas Cornelius Consentinus *progymn. 7. de vita Vander Linden melet. medic. Hip. pag. 41. Bonius æconom. corp. animal. pag. 4. Leonardus de Capua ration. 4. pag. 299. Et etiam Cornellius Celsus dicens lib. 4. cap. 3. Neque enim natura sanguinis est, ut utique caleat, sed ex his, quæ in homine sunt, is celerimè vel calefcit, vel refrigescit. Idem docet Hippocrates, qui de corde ratio- cinando, ità scripsit de sanguine lib. de corde num. 10. Sanguis enim non est natura calidus (neque enim alia aliqua aqua) sed calefcit: multis autem vide- tur natura calidus esse. Et de corde sanè talia dicta sint. Probatur etiam ratio- ne; quia calor est quædam qualitas, affectio, passio, quomodolibet vocetur, quæ fit in nobis excitata ab agitatione dilatante, vehementi, & perturbata mi- nimis particulis componentibus corpus illud, quod calidum dicitur; uti do- cent*



cent Malembranchæ *tract. de sensib. pag.*  
*48. 180. & 416.* Duamel *de ment. hum.*  
*lib. 3. pag. 400.* Roault *tract. phys. pag.*  
*201. & alibi* Consentinus *de sensib. pag.*  
*18.* Craanen *de hom. pag. 26.* Burgund  
*phys. tr. 3. pag. 253. & alii.* Ergò tunc  
 solùm sanguis dicetur calidus, cum ejus  
 impalpabiles particulæ agitatae erunt,  
 & commotæ à quadam ebullitione, vel  
 motu intestino celeri inæquali, & dila-  
 tante. Sed sic est, quod in inflamma-  
 tionibus sanguinis corpuscula non sunt  
 soluta, sejuncta, nec libera ad conti-  
 nuam agitationem, & transviationem,  
 seu mutuam, & impetuosam impetitio-  
 nem; Imò tales memoratae portiuncu-  
 læ pigrescunt, & factæ stupidæ quies-  
 cunt, utpotè extincto in eis calore, &  
 sistito motu à frigore, quod ipsas remo-  
 rat, & congelat, ut ablata veluti ani-  
 ma, cadavera remaneant. Ergò sanguis  
 in inflammationibus non est calidus,  
 nec calor facit inflammationes, ut ex  
 nomine simplicibus, & rudibus signi-  
 ficari videtur.

Dices. Hippocrates *lib. 1. de morb.*  
*num.*



*num. 22. vocat sanguinem superlativè calidum dicens est enim pituita frigidissima ex natura calidissimus autem sanguis. Ergo prædicta Hippocrati adver-*  
santur.

Respondeo. De facto videtur Hippocrat. in hoc textu contradicere textui à me præallegato : Ibi enim dicit. *Sanguis non est natura calidus*, hic verò, *calidissimus autem sanguis*. Sed meū non est, nec ad rem meam attinet in hoc puncto mentem Hippocratis investigare, & contradictionem solvere. Quid quid sit de hoc, an sanguis sit natura calidus, necne? Hoc certum est, & hoc mihi sufficit, quod sanguis est calefactibilis, & frigefactibilis, susceptivus sicuti caloris, ita & frigoris ; Et sicuti extrà vasa sua frigescit, & condensatur, ita in vasīs pati potest hanc eclypsim, præcipuè in angustia arteriolarum, & venularum vi alicujus agentis extrinseci, puta pituitæ frigidaë, cui immisceatur, frigidaë, & largæ potionis, frigidi aeris, & venti, qui constipationem faciat &c. Sanguinea ergò corpuscula,  
sive



sivè natura calida sint, sivè non, à frigore remorantur, & sistuntur; Ut plurimum enim inflammationes fiunt tempore hyemis proptèr frigus, ut advertunt Cælius Aurelianus *acut. morb. lib. 2. cap. 13.* Aretæus 1. *de acut. cap. 10.* & Hippocrates dicens *lib. 3. aphor. 23. & lib. de carnib. num. 4. Frigidum quidem congelat.* Et si fiant æstate, semper ibi conjunctum est frigus, quòd sanguinem restringit, & portiunculas coagulans unit: Indè factò culmo irregularo, vel in superficie, vel in spatiolis vasorum sistitur factus inhabilis ad penetrationem, & cursum, Hippocrates *lib. 2. de morb. num. 40. 41. Pleuritis ubi corripuerit, & febris, & rigor tenet, & dolor.* Et *lib. 3. de morb. num. 19. Aliæ pleuritis febris tenet, & tussis, & rigor.* Et *ibid. Quum pleuritis apprehenderit, hæc patitur: dolor latus, & febris, & horror tenet. Et inibi paritèr. Pleuritis à rigore, & horrore orditur.*

Quod si causa inflammationis non est frigus, erit semper aliqua causa potens unire corpus fluxile, & restringe-



re, & condensare, quod idem est, & eundem effectum producit ab probandum, quòd minutissima sanguinis corpuscula in inflammationibus involuta sunt, vinculata, & compedita; ità quod præpeditur ipsis motus necessarius ad producendum colorem. Si ergò frigus nocet, & est inflammationis principalis ratio, quomodò non nocebunt refrigerantia?

Supposito ergò, tamquam irrefragabili, sanguinem inflammationis effectivum non esse accensum, fervidum, vel ignitum, ut gens stolidà credit, sed esse sanguinem coagulatum, restrictum, & in se collectum, ac in parte affecta quiescentem, ut evidentè ostendit anatomes in sectis cadaveribus, in quibus in parte, ut ajunt, inflammata inventa sunt eadem sanguinis incrustamenta: Si fides Malpighio *de polip. cord. pag. 131.* Entio *demonst. circ. sang. solut. 45.* Vvillis *de febr. c. 11.* Etmullero *tract. de pleur. pag. 284.* Blancardo *anat. pract. ration. pag. 31. 33.* visualibus testibus. Arguo sic.



Corpus quiescens, nec habens in se principium intrinsecum motus, ex seipso moveri non potest, sed aliundè recipit motum. Ergò hìc assignari debet aliquod vallidum impellens, quod vi sua urgeat, incitet, præmat, & vincat resistantiam corporis immobilis: quod ipsum excitet, quietem turbet, motum imprimat, loco moveat, ut sic sanguini successivè fluenti via, & transitus pateat: (alias donec fixum, & immobile remanebit hoc corpus, quod sanguini decurrenti cursum impedit, semper obstinabitur morbus). Atqui phlebotomia est totalitèr opposita, imò impeditiva huius effectus necessarij ad tollendum morbum: Ergò &c. Probatur subsumptum: quia per phlebotomiam diminuto, & debilitato sanguine, depauperato spiritibus corde, quibus validè ipsum expellebat in systole, ineptior redditur ad ultrà permeandum, & viribus caret ad impellendum, & debellandum obstaculum. Insuper: Si sanguis de se piger est in inflammationibus, ablatis phlebotomia spiritibus, qui sunt virium suarum



cardines, pigrior evadet, & lentiori passu abibit, & magis ad quietem disponetur: Consequentè morbus magis resistet, invalescet, & augebitur. Ergo phlebotomia, sive revulsionis gratia fiat, sive derivationis, inutilis est, & perniciosa.

Sed ut distinctius procedam: Aperiatur vena lateris morbo oppositi pro revulsione: Tunc tumefacto, secundum ipsos, sanguineo torrente in hac parte sectæ venæ, minor pars, & minùs expeditè decurrit in aliam partem in qua est morbi basis. Ergò sanguis hanc delatus non habebit vim, & efficaciam solvendi, & movendi particulas stagnantes, non poterit passus clausos referare, nec viam sternere sanguini circulanti. Ergò morbus magis, ac magis vigorabitur.

Nec dicas: Quòd ad tumorem, seu inflammationem concurrat nedùm sanguis coagulatus, & consistens, sed etiam sanguis furiosè, & magno impetu effluens: Quare per venæ sectionem ex opposito, factam, ipsum revellendo, auferitur, vel saltem minoratur morbi materia.



Respondeo enim, quod hoc est falsum, & in medicina reprobatum: Siquidem tumor, & inflammatio fit præcisè ex sanguine consistente, & stagnante, nullatenus verò ab effluente, & sese movente. Et quandò etiam ab isto fieret, quatenus copiosè, & præcipitanter ibi decurrit, nunquam à cursu suo poterit divertì, nisi prius tollatur causa hujus præcipitis cursus; Hæc autem causa per revulsionem non tollitur: nam revulsio non potest mederi, nisi modico effectui. (qui etiam, ut dixi, imaginarius est) *Tumet pars à sanguine restagnante, non irruente: Et posito, irruere sanguinem in partem ex quacunque causa, nisi banc causam removeas, non corriges eum motum, licet vel centum venas in alio loco pertundas.* Ità scribit Etmullerus *de pleth. dimin. c. 4.* Cui subscribunt Leonardus de Capua *rag. 5.* Lucas Tozzi *lib. 1. com. in aphor. 3. Hipp.* Scala *phlebot. damnat. pag. 213.* Malpighius *oper. postum pag. 243.* Lucas Portius *de sanguin. miss. pag. 100.* Joannes Muyz *in chirurg. præct. rationali,* & alii. Imò si daretur iste impetus adau-



Aut sanguinis in parte offensa, iste, inquam, esset unicum morbi remedium, quia impingeret, & perumperet grumosum, & consistentem, & viam fluenti adaperiret. Ergò prætenfa revulsio per phlebotomiam esset magis damnosa per oppositam rationem, quia morbus persisteret, ut patet ex dictis.

Quid ergò? Incidet in scyllam cupiens vitare charybdim? Recurret ad derivationem, in affecta parte venam laxando? Minimè, nequaquam: Nam venis brachialibus evacuatis in latere dolente, illicò decurrit sanguis plenis undis ad ipsas replendas; hinc consequenter minor sanguinis portio, & minùs promptè defertur ad vasa pleuram humectantia. Hoc patet ex anatome, & vasorum diramatione: Hujus mihi fidem faciunt duo celeberrimi Professores Vuillis *de pleurit. pag. 106.* & Higmo-  
*rus disquis. anatom. lib. 2. part. 2.* Si ergò sanguis lentiùs, & quietiùs parti oppressæ accedit, qua vi vincere poterit resistantiam corporis obstantis, & obicem disrumpere? Imò, cum sanguis parti affectæ



feſtæ quietè accedat, abſque dubio etiam ipſe adhærebit, uniatur, agglutinabitur ad tumoris incrementum. Imò, quia quantò plus ſanguinis ab officio ſuo ceſſat, tantò magis morti ægrotus accedit ex Hippocratis doctrina *lib. 2. de morb. num. 8. Dum ſanguis non movetur, fieri non poteſt, ut non etiam corpus quieſcat, & torpeat.* Nedùm inutilis convin- citur derivatio, ſed regularitèr pernicio- ſa, & fatalis.

Et ne ad evellendos hos phleboto- miæ cardines, derivationem, & revul- ſionem, deſit vis authoritatis: Celebrio- res moderni Profeſſores ità falſum au- tumant, ſanguis miſſionem in inflam- mationibus opem ferre, quòd ipſam in omni tempore humano generi nocivam proclamant. Ità Elmontius *pleur. fur. pag. 391.* Leonardus de Capua *rag. 5. pag. 352.* Lucas Portiùs *de ſang. miſſ. Lucas Tozzi in com. aphor. Hipp. pag. 37. Cnoſſelius in conſult. pro Reg. Polon. ap. bibl. med. lib. 8. pag. 757. Scala phleb. damn. pag. 243. & alii.* Rationes eorum non adduco: ſed ut omnia uno verbo com-



plectar, ipsi concludunt, phlebotomiam nullo modo partes illas fixas, & fortiter parti affectæ cohærentes extrahere posse: Imò exhausto sanguine, & diminuto spiritu, superstitem in vasis minùs validum reddi ad impetendum, & expellendum importunum illud obstaculum, quod sanguinis cursum remorat. Hoc autem efficacius, & securius obtinetur medicamentis activis, vivacibus, & spirituosiss, ut sunt inter sudorifera sales volatiles alealici, spiritus urinosi &c. de quibus asserunt Sylvius Deleboe *prax. medic. lib. 1. cap. 40.* & Etmullerus *inflam. in gener. pag. 270.* Hinc est, quod exhibito tempestivè unico sudorifero ex salibus volatilibus, aut similibus parato sæpiùs pleuritides absqulla venæ sectione tutò, citò, & jocundè fuerint curatæ: id quod de omnibus inflammationibus intelligendum. Omitto plures, & plures pleuriticos solo Laudano oppiato Elmontii, vel alio consimili ressolvente, & sudorifero optimo infrà tres, vel quattuor dies sanatos absque guttæ sanguinis effusione. In Hippocrate solo inflammationum

curam



curam describente *de morb. popul. lib. 2.* 5. & 7. sic per transfennam 96. enumeravi, in quibus nunquam phlebotomiæ meminit. Ergò &c.

Dices. Vana est consequentia, quæ deducitur ex silentio Hippocratis: non est legitima illatio; non fit mentio de hoc remedio, ergò non fuit adhibitum: arguitur enim ab authoritate negata, quæ non tenet.

Respondeo. Tam languida, tam fragilis, tam misera est hæc obiectio, ut quilibet discipulus comprehendere potest, quod neque responsione digna est. Dico tamen ex abundanti. Si non est bona hæc consequentia Hippocrates non meminit phlebotomiæ, ergo ea usus non est minus concludit ista Hippocrates non meminit hujus remedii, ergo eo usus est. Heu quantam vim habet hypochondriaca imaginatio in favorem phlebotomiæ tota occupata! Vult esse quod de facto non est, nec esse comprehendere potest! Et quis audeat dicere, Hippocratem in illarum inflammationum cura phlebotomiam præcepisse, si nunquam



quam ibi nec verbum facit? Semper verò hac imperiosa forma expresse loquitur *lib. de locis in hom. num. 30. Hoc modo curare oportet. lib. 1. de morb. nu. 27. Non tamen peccabit, si quis tam pleuritidem, quam peripneumoniam, ita curare aggrediatur lib. 3. de morb. num. 22. Curare verò pleuritidem hoc modo oportet. lib. 3. de morb. num. 25. Sanguineam pleuritidem sic curare oportet. lib. de loc. in homine nu. 37. Hunc sic curare oportet.* Si ergo hoc modo medicamenta præscribit, & etiam magis molesta, & nauseantia remedia distinctè enarrat, & nunquam phlebotomiæ meminit, cur vi corrupte imaginationis Hippocratis præcepta alterare, ut dicat, aut fecerit quod neq; somniavit? Ergò necessariò concludendum est, ita sensisse Hippocratem, scilicet in inflammationibus non utendum phlebotomia. Aliter ad quid in vanum tempus conterere circa unctiones, clysteria, suppositas, & minutissima quæq; & non recensere, tamquam principale, phlebotomiam? Sed ita est, quòd quando Hippocrates ipsam adhibuit, expresse

sè



sè dixit. Audiatur lib. 6. de morbis popul. sect. 7. His ità præssis nil memorabile proderat, non ventris turbatio, non venæ sectio lib. de sterilib. num. 19. Mulierem juvenculam fluxus ruber infestabat, & medicamentis datis, & capite purgato, ac vena secta, nil melius habebat: dabam ipsi vinum album, in quo aspalathi radices efferbuerant, & fluxus sedatus est lib. 2. de morb. pop. sect. 2. Sanata est verratri potione Lycia: postremum splen magnus, & dolores, & febris, & ad humerum dolores, & vena, quæ in splene erat, in cubito secabatur &c. mortua est ante partum, lib. 5. de morb. pop. nu. 111. Eupolemus in Æniadis dolebat coxam &c. huic sanguis detractus est à malleolo, pharmacum bibit alvum deorsum purgans, & multum purgatus est, & melius quidem habebat dolores autē non remittebant, lib. 7. de morb. pop. nu. 17. Polemarchi uxori byeme anginosæ tumor sub gutture: febris multa, vena secta est &c. mortua est, lib. cit. num. 33. Alemani ex renum affectionibus se recolligenti, & sanguine deorsum detracto, sursum ad epas



*conversus est morbus, & ad cor, dolor vebemens, & spiritus præ dolore detinebatur.* Quis ergò tam stolidus credet, tacite subintelligi phlebotomiam, ubi Hippocrates nullam de ea facit mentionem? Et hoc modo, & cum his circumstantiis optimè concluditur etiam ab auctoritate negata: Siquidem divinus senex recensendo minutatim remedia omnia usque ad ultimum in talibus curationibus adhibita, si venæ sectionem recensere omisisset, essentialitèr defecisset. Igitur non meminit, quia non adhibuit.

Dices. Sanguis niger in fine missionis à vena extillans argumentum est sectionis ejus, & remotionis à parte affecta. Ergò &c.

Respondeo. Hæc obiectio risus, & cachinnos meretur ab etiam levitèr tinctis anatome: Velle siquidem sanguinem inflammationem efformantem phlebotomia extrahere est velle primò occidere, postea sanare: Sicuti Iudex ille, qui latronem priùs laqueo, deindè triremi damnavit, indè brevi dimittendum. Necesse enim est primò venam cubiti

eva.



evacuari exindè arteriam comitem, successivè axillarem, subclaviam, truncum ascendentem aortæ usque ad cordis basim, undè exurgit: hinc sanguinem arteriæ venosæ, necnon & venæ arteriosæ, & totum in pulmonum parenchymate serpenterem, insuper in dextro cordis ventriculo existentem; demum totum illum contentum in tractu venæ cavæ usq; ad venâ azigos emergentem, quæ per ramulos suos in thorace expansos sanguinem è locis ibi affectis ad cor reportat. Et quid est hoc? hoc est dicere, quòd citiùs sequeretur mors, quam exitus sanguinis stagnantis in afflicta parte: dato etiam, quòd libera, & aperta sit canalium via, dato, quod sanguis non sit coagulatus, sed fluidus, & decurrens; quod asserere esset puerilis simplicitas.

Non me latet, non omnes inflàmationes à sanguine solido, & consistente fieri; multotiès enim proveniunt à flatu, qui ampliorem quærens locum hanc, & illac impingit, & præmens sanguineos tubulos claudit, ut ità dicam, ostium sanguini transeunti. In hisce flatulentis inflàm-



inflammationibus phlebotomia regulari-  
 t̃er occidit infirmum. Hoc benè norunt,  
 & concedunt etiam venifecæ, undè hic  
 sanguini parcunt. Hic ergò reflecto fu-  
 per verba Celsi *lib. 2. cap. 6. Conjectura-*  
*lem esse medicinam, rationemque conje-*  
*cturæ talem esse, ut cum sæpius aliquan-*  
*do responderit, interdum tamen fallat*  
*nos.* Necnon, & Galeni *de plenit. De*  
*signis enim, quæ tractat ars medica ad-*  
*modum conjecturalis, & indefinita.* Si  
 medicina, inquam fundatur in fallacibus  
 conjecturis, quam difficilè erit medico  
 discernere, & judicare inter qualitatem,  
 & causam inflammationum, quæ ut plu-  
 rimum simillima habent signa, ut adver-  
 tunt Quercetanus *phar. restitut. cap. 7.* &  
 Riverius *cent. 1. obs. 57?* Oculatiores, &  
 expertiores Magistri in arte confitentur  
 interdum falli in cognoscendo, an sit  
 pleuritis, necne? Zacutus Lusitanus  
*prax. adm. lib. 2. obs. 138.* Hic pro pleu-  
 ritico curatus, triduo è vita sublatus.  
 Dominicus Panarola *obser. 37.* medicus  
 quidam pleuritide excruciarì eum asse-  
 ruit, deceptus, quia aderat febris. Bone-



tus sepulchr. anat. lib. 2. sect. 6. errant ergo medici, qui cum talia sputa vident, statim pronunciant, aut pleuritidem esse, aut peripneumoniam. Dodoneus apud bibl. medic. tom. 1. pag. 9. Pleuritidem enim morbum esse falsò existimabam. Aretæus lib. 2. cap. 3. multis sanè dolor iste perindè, ac si morbi lateralis esset imposuit. Galenus de locis affect. lib. 5. cap. 7. Medicus quidam sicutus pleuriticum se esse existimabat, sed falsò. Quantò magis igitur falli possunt in dignoscendo, an dolor lateris proveniat à flatu, vel non? Quam certitudinem habet, aut habere potest medicus, inflammationem illam non provenire à spiritu flatulento? Videtnè oculis? palpat manibus? Et audebit tota securitate adhibere phlebotomiam, quæ in flatulenta pleurisi esse solet remedium mortiferum, & læthale? Quandò nulla alia esset ratio, nisi sola hæc, hoc scilicet periculum erroris, in quo non est correctio errori, hæc sola, inquam, ratio deberet & medicum, & infirmam à phlebotomia deterrere.

Quan-



Quandò etiam pleurisi febris maligna copulatur, in communi sensu physico-  
rum formali periculo mortis sanguinis  
missione infirmus exponitur. Quis au-  
tem ignorat malignam febrem in suis  
exordiis esse cognitu difficilem? ( hac  
enim de causa maligna vocatur, quia  
fallit in pulsu, in urinis, & aliis, quæ  
sanis simillima exhibet ) Ergò hac etiam  
de causa, ut cautè, & securè proceda-  
tur; & nihil temerè agatur, à phleboto-  
mia abstinendum.

In cura ergò inflammationum sola  
medicamenta calida conveniunt, & val-  
dè nocent ea, quæ frigida vocantur.  
Hinc magnus Hippocrates in inflamma-  
tionibus curandis totus intentus est dis-  
solvendo sanguini coagulato, & conge-  
sto, quod & facit medicaminibus calidis,  
activis, & ad promptè operandum ex-  
peditis, ut optimè sciens, hæc sola vali-  
dè posse involutum solvere, induratum  
effringere, & conterere grumofum; Et  
hoc modo viam aperire, & motum faci-  
litare fluido, & decurrenti sanguini: qui  
effectus nullatenùs obtineri potest reme-  
diis



diis frigidis, debilibus, pigris, languidis, quæ sanguinem ipsum magis sistunt, & remorant. Ecce Hippocratis oracula *lib.2. de morb. num.27.* Cæterum pleuritis, hoc est dolor lateris sive ab initio, sive postea calefactoriis quidem primum non alienum est tentare dissolvere, *Ibid. num. 40.* Huic quamdiu dolor latus tenuerit, latus calefaciendum est, *lib. 3. de morb. num.22.* Quum ita habuerit dolor, calefactoria adhibeto, *lib. 2. de morb. num.28.* Curare verò pleuritidas hoc modo oportet ut plurimum velut phræniti-dem, & peripneumoniam, præterquam quod hic balneis calidis, & vino dulci utendum est, *in ibi num.41.* Qua parte dolor maximè urget, calefactoria adhibeto, *lib. de locis in hom.* Et dolor sedandus est calefactoriis medicamentis, *lib.2. de morb. num.54.* Qua verò parte dolor constiterit, calefactoria adhibeto, *ibid. num.55.* Si verò dolor urgeat, calefactoria adhibeto, *in ibi num. 56.* Ubi dolor habuerit calefactoria adhibeto. Et plures alios textus, quos nimis prolixum esset recensere,

Quapropter verè ridiculæ sunt, sed



infirmis deplorabiles quædam cure, quas nonnulli in pleuritide exercent. Siquidem ex una parte præscribunt callidas unctiones, panniculos calidos ad fovendam partem affectam; præscribunt infirmo sumere sorbitiones, vel calidiusculas, vel saltem non frigidas; præscribunt claudi ostia, & fenestras, benè tegi cultricibus, & à quolibet aere frigido sibi valdè cavere, ut vomica in pleura efformata calore maturescat, & dissolvatur. Usque huc optimè faciunt, & Hippocratis præcepta observant. At ex alia parte phlebotomare volunt ægrotum, & semel, & iterum, & etiam tertio. Bone Deus! Quid est hoc? Phlebotomia est omnium frigidorum, & refrigerantium maximum. Ergò hoc est ædificare simul, & destruere: Unum facere pro naturæ bono, aliud pro naturæ malo: Ad extrà suscitare calorem, ut operetur, & materiam, morbificam, & stagnantem concoquat, & dissolvat: Ad intrà ipsum calorem innatum exterminare, & vim, & activitatem auferre ad superandam pituitæ tenacitatem, quæ bilem, & san-



sanguinem ligat in pleura, ut natura nequeat concoquere, extenuare, expellere peccantem materiam, quæ est præcisa causa morbi. Quantum sapio, quantum capio hanc contradictoriam medendi rationem non capio : Undè nec mirum est, quòd plures, & plurimi talitèr curati pro semper curentur, nec ampliùs ægrotent, quia ad requiem æternam transmittuntur.

Dices. Hippocrates expressè ordinat in pleurisi sanguinis emissionem dicens. *Et si pleurisi unius diei spatium, vel duorum, vel trium laboraverit, venæ sectione affectio opitulandum.*

Respondeo. Istè textus habetur in libro de hominis structura ad Perdiccam Macedonum regem. Sed hic liber nec à Galeno, nec à Commentatoribus censetur esse Hippocratis. Cum enim opera ejus sint inter prisca monimenta, quædam injuria temporis confusa sunt, & quædam aliorum Antiquorum Hippocrati attributa; sicut etiam multa mutilata, depravata, aucta, commutata: quod verisimile est, quia in multis vide-



tur Hippocrates sibi contrarius; Et esset in hoc textu, ut patet ex prædictis.

Similitèr evenit in angina curanda, & hujusmodi inflammationibus, quando quis non fatagit, nisi mitigare, & temperare refrigerantibus suppositum calorem, & falsò creditam phlogosim: nihil enim utilitatis, imò multum damni affert ægroto, nam sanguis remoratus in offensa parte refrigerio magis sistitur, & obstinatur. Hoc ergò modo ægrum magno periculo exponunt negligentes Hippocratis documenta, qui in talibus morbis non utitur, nisi remediis calidis, activis, subtilibus, expeditis ad motum, & acutis ad penetrandum, benè callens, non esse sanguinè calentem, & ebullientem, qui partem aggravat, sed sanguinem grumofum, & coagulatum, qui ibi sistit, & quiescit. Non pigeat videre, quodnam refrigerii genus in angina præscribat Hippocrates. Qui vult, in proprio fonte legat, nimirum *in lib. 2. de morb. num. 26. tit. angina*. Ego pro communi capitu in linguam vernaculam transfero. *Recipe. Una copetta, ò ventosa alle vertebre*



tebre del collo, e raso il capo, due altre  
doppo l'orecchio, cioè una per lato, e la-  
sciale per molto tempo. Poi prepara un  
fomento così: metti in una pentola metà  
acqua, e metà aceto, nitro, origano, seme  
di astuzzo, e un popò d'oglio: turala, e  
fatto un foro nel coperchio, metti vi una  
canna, e posta così sopra le bragie, quan-  
do bolle, e gorgolia, l'infermo riceva quel  
fumo per la bocca, *cavens, ne fauces adu-  
rat*. E di fuori s'applichi una spugna in-  
zuppata d'acqua calda &c. *Et lib. de vict.  
acut. num. 36. loquens de angina, hæc  
præscribit. Foris autem cervicem, &  
maxillas farina calida in vino, & oleo  
coacta in tegito, & panes calidos apponi-  
to. Et ibid. Et calidos gargarismos ex-  
hibens. Quæro modò: Si sanguis angini-  
nam efficiens ardens est, & inflammatus,  
ut vulgi ignorantia credit, cur magis  
ipsum facere suffumigiis calidis, ut Hip-  
pocrates præcipit? (hoc certè non esset  
mederi, sed statim suffocare, & occidere)  
Et si non est sanguis calidus, sed coagu-  
latus, & gelidus, ità quod partem of-  
fensam rigere facit, ut citatus Hippo-  
crates*



crates persuadere conatur, quare ipsum refrigerantibus magis infrigidare? Nonnè hoc est morbum ipsum fixare, fovere, & augere? Dicendum est igitur, ut omnis schola docet, quod sanguis ibi est coagulatus, & consistens: Consequenter ad ipsum dissolvendum, & movendum (quod est morbum removere) adhibenda sunt remedia calida, penetrantia, & activa. Vidi ipse experimentum in quadam persona, angina laborante, cui adhibita refrigerantia nedum nihil proderant, sed potius morbum adaugebant, ità quod animam agebat. Adfuit (Deo sic disponente) medicus sapiens, qui hominem è mortis faucibus eripuit, & brevi sanitati restituit. Quo putas remedio? Non alio, quam spiritu vini, hoc est aquæ vitæ purioris & potentioris haustu replicato. Concludo ergò, phlebotomiam, utpotè frigidissimam, in hujus modi morbis nedum inutilem esse, sed perniciosam, nec derivationis, nec revulsionis prætextu admittendam: Derivatio siquidem infirmum derivat ad mortem, revulsio revolvit ad sepulchrum,



chrom, & ad terram, de qua sumptus est. Hæc sint derivationis, & revulsio-  
nis beneficia : Si grata habes, deriva,  
& revolve, & ex utroque latere sangui-  
nem scaturientem bibe.

## C A P U T S E P T I M U M.

*Pblebotomia in febribus nedum  
inutilis, sed etiam  
damnosa.*

**V**erum est, omne illud, quod ho-  
mini physico molestum est, infir-  
mitatem cum Hippocrate vocari debe-  
re *lib. de flat. num. 2. Quidquid enim  
homini molestiam, ac tristitiam in-  
fert, hoc morbus vocatur.* Sed etiam  
verissimum est, febrim respectu alio-  
rum morborum, remedium potius,  
quam morbum dici debere ex Cam-  
panella *lib. 7. med. cap. 11. art. 1. Mey.  
in com. phys. cap. 5. & Tozzi in com. lib.  
2. aphor. Hip. aph. 26.* Siquidem median-  
te febre auferuntur causæ, quibus ho-  
mo ægrotat. Audiendus Celsus *lib. 2,*



cap. 8. Ipsa febris (quod maxime mirum videri potest) sæpè præsidium est, nam, & præcordiorum dolores, si sine inflammatione sunt, finit, & in jecinoris dolore succurrit, & nervorum distensionem, rigoremque (si postea cæpit) ex toto tollit &c. Audiendus Hippocrates lib. de judicat. num. 12. A convulsione alvi, distentione nervorum vexato febris accedens morbum solvit. Et lib. Coac. prænot. n. 3. Concussiones, & tetanicas distentiones febris accedens solvit. Et inibi. Convulsionem solvit febris superveniens acuta, quæ prius non fuit. Et inibi. Hepar de repente circum circa dolentibus febris accedens dolorem solvit. Et lib. 6. de morb. pop. sect. 6. A quartana correpti à magno morbo non corripiuntur: Si verò corripiantur prius, & succedat quartana liberantur. Et lib. coac. prænot. num. 2. Viro lippienti febre superveniente solutio. Et lib. de morb. num. 22. Si quis ex ebrietate voce privetur, & statim sanè ipsum etiam febris corripiat, sanus fit: Si verò non corripuerit, die tertia moritur. Et lib.



*de judicat. num. 12. & lib. 2. de morb. num. 21. Sanum de repente invadit dolor circa caput, & statim vox intercipitur, & stertit, & os biat, & si quis ipsum vocet, aut moveat, solum suspirat, nihil autem intelligit, & multum mingit, & mingere se non sentit: hic, si non febris ipsum corripit, in 7. diebus moritur, si verò corripit plerumq; sanus fit. Et lib. 2. de morb. n. 6. De repente dolor occupat caput, & statim vox intercipitur, ac sui impotens fit: hic in 7. diebus moritur, si non febris invaserit: si enim hæc invaserit sanus evadit. Et lib. de Coacis prænot. num. 3. Qui ex vulnere impotentes fiunt corpore, febre quidem accedente citrà rigorem, sanantur: non autem accedente, syderati fiunt dextrà, aut sinistra parte. Et ibid. In syderatis ex spiritus agra latione, sudor accedens lethale: rursus autem in his ipsis si febris accedat, solutio fit. Et lib. de judic. n. 12. docet, volvulum, & alios morbos per febrem sanari. Quamobrem in curatione pleuritidis lib. de loc. in hom. nu. 30. præcipit, dicens. Febris sedanda*



*non est per septem dies.* Imò in puerperis convulsis vult ipsam excitari *lib. 2. de morb pop. sect. 5. Si puerperis convulsio fiat febrem excitato.* Galenus etiam in quibusdam morbis, superveniente febre, sanguinis missionem prohibet illis verbis *de cur. rat. per sang. miss. cap. 10. Sed ubi jam febris corripuerit, ut antè monui, nequaquam mittendus sanguis.* Nec silentio prætereundum, quod Hippocrates de Alcippo memorat *lib. 4. de morb. popul. nu. 30. Alcippus, cum haberet hamorridas, à curatione prohibebatur: curatus insanit: febre acuta succedente, cessavit.* Propter has ergò, & alias authoritates, quas missas facio, credo cum Celso citato, febrem esse ut plurimum graviorum morborum remedium. Et tritum est illud antiquum, febrem derivare à verbo, *februo*, quod expurgare, & purificare significat. Quare cum Sidenam *sect. 1. cap. 4. Tozzi in com. lib. 2. aph. Hipp. 26. & Iponio aph. nov. sect. 3. aphor. 38. Febris dici potest naturæ artificium ad noxia expellenda. Utrumque res se*  
ha-



habeat: descendo ad punctum propositum, & ostendendum in hoc capite.

Itaque Elmontius *de febr. cap. 4.* Leonardus de Capua *rag. 5.* Bontechoe *de febr.* Lucas Portius *de sang. miss.* Cnofelius *in consult. pro Reg. Polon. apud bibl. med. lib. 8. pag. 757.* Lucas Tozzi *in com. aph. Hipp. lib. 1. aphor. 3.* Scala *pag. 186. & alibi.* Et alii per viam plurimum, & fidelium observationum arguentes concludunt, phlebotomiam in febribus, nedum non esse opportunum remedium, sed importunum, noxium, & damnosum: Quippè phlebotomia semper, & indubitanter vires subtrahuntur, & languor infirmo augetur: Sæpè impetuosior, & ferventior insurgit febris: Non rarò ex intermittente in continuam, ex benigna in malignam degenerat. Ità docent unanimiter præcitati Authores. Et quod febris post sanguinis missionem vigoretur, & violentior interdum exurgat, plures sunt observationes registratæ à Schelameri *part. 3. de febr. curat.* Tulpio *obs. med. lib. 4. cap. 53.* Nozet *obs. 1. apud Piens pag.*



*pag. mihi 793. Etmullero de febr. p. 196. Vvillis de febr. cap. 11. & alibi. Qui insuper admonet, continuum phlebotomiæ usum ad febres hominem disponere: Quod legens Kergerus (ille, inquam magnus vir, qui suprâ mille febricitantes sanavit, nec guttulam quidem sanguinis ab aliquo extraxit) ipsum Vvillis repræhendit, dicens de febr. curat. sect. 3. c. 3. Id ipsum meminisse debebat, ne ipse in febribus sanguinem mitteret. Testantur ipsius observationes, & curationes febrium post venæ sectionem semper egros deterius habuisse, etsi initio aliquid contulisse videretur. Itaque ego cum ejusmodi lanionibus, & sanguisugis non facio, qui vitæ thesaurum tam inutiliter abliguriunt.*

Redeamus ad Oraculum. Hippocrates videns solam febrem valere in multis morbis ad sanandos ægrotos, dum eiicit à corpore magis noxia, & læsiva vel per urinam, vel per nares, vel per sudorem, vel per alias vias; maluit in febribus à phlebotomia abstinere, ne febrientem naturam à tam salutari inten-



tentione distraheret, & ne sanguinis de-  
tractione vires imminueret, quibus con-  
servandis sedulò studebat, ut testatur  
Galenus in proæmio citatus. Hinc de  
cura cujuslibet generis febrium discur-  
rens, nunquam phlebotomiæ meminit,  
sed solis medicaminibus quæ absque  
virium præjudicio sanguinem depu-  
rant, semper utitur. (quod sanè phle-  
botomiæ usu ut patet ex dictis, & ma-  
gis patebit ex dicendis, obtineri non  
potest) Imò tam averfus fuit in febri-  
bus à venæ sectione, quod propter fe-  
bris præsentiam in aliquibus morbis  
phlebotomiam prohibuit, in aliis im-  
portunam judicavit, in aliis nocivam,  
ut ex positis textibus manifestum est.  
*In lib. 2. de morb. pop. sect. 5. In con-  
vulsione digitorum manus, citrà febrem,  
venam secato &c. Inibi, Quicumque de  
repentè voce destituuntur, si sine febre  
fuerint, ipsis venam secato &c. Ibid.  
Si capitis os confractum fuerit, lac, &  
vinum, admixta aquæ pari mensura,  
bibenda dato: Si verò ulcus fuerint, in-  
ternas venas secato, si non febricitet &c.*  
*In*



*In lib. de Coac. prænot. num. 2. Quibus de repente, dum sine febre sunt, præcordii, & oris ventriculi dolor, & circa crura, ac infernas partes, & alvus in tumorem, elevata est, solvit venæ sectio. Ibid. num. 3. Dolores juxta latus in febribus tenuiter consistentes citrà nothas venæ sectio læserit, si vè cibum aversetur æger, si vè præcordium sublimè habuerit: Et in perfrigeratione non sine febre torpidos sanguinis detractio lædit: Et putantes se melius habere, bi moriuntur.*

Doctrinæ Hippocratis conformis fuit & praxis, quia febre etiam acuta laborantibus nunquam sanguinem detraxit; hoc est Filisco, Sileno, Erofonti, Fili-  
ni, & Epicrati uxoribus, Cleonati-  
di, Metoni, Erasimo, Critoni, Cla-  
zomenio, Zoilo, Ermocrati, Filisto,  
Cherioni, Pitioni, Carito, & aliis,  
quos omnes enumerare tæderet. Hu-  
jus autem veritatis testem habeo Mari-  
nellum *in lib. Hipp. de febr. com. 6. & de  
phlebot. com. 13.* qui apud Hippocra-  
tem nec unicum locum invenire potuit,  
in quo de sanguinis missione in prædi-  
ctis



Etis febribus mentionem fecerit : Testem habeo Hieronymum Cardanum *in epist. ad Card. Alciati* : Prosperum Martianum *in com. Covar. 79. sect. 3. & in lib. Hipp. de nat. hum.* Troilum Lancettam *in tract. de peste*, & alios antiquæ scholæ, qui clarè confitentur, Hippocratem in febribus etiam validis, & magni ardoris nunquam phlebotomia usum fuisse. Itaque Hippocrati in arte medica magistrorum Magistro febris (cujuscumque generis sit) est ratio non mittendi sanguinem: Et Hippocratis discipulo febris erit ratio mittendi sanguinem? Non capio. Judicet qui judicat.

Et ut magis ad particularia descendam. (non est tamen meæ intentionis distinguere hic, & enumerare singulas febrium species, quia & nimis longum esset, & puncto meo supervacaneum, cum præcitata Hippocratis doctrina universalitèr, & indifferentèr de qualibet febre concludat; sed solum de aliquibus febribus quædam sic transeuntèr attingere) In febre intermittente, quar-



quartana, Ethica, hydropica non est mittendus sanguis : Sunt enim morbi ab humore extravasato derivantes ; Et quandò humores sunt extrà venas, ut præcipuè in intermittentibus, in bona regula phlebotomiam non exigunt . Minùs in quartanis, ubi humor est crudus, & indiget coctione, non refrigerio. (loquor modò secundum ipsos &c.) In hydropicis phlebotomia est error detestabilis; peccat enim in eis humor ferofus, frigiditate præactivus, & fit ab epate nimis refrigerato. In Ethicis est evidens homicidium; talis enim morbus est à defectu humiditatis, & ablata per phlebotomiam portiuncula rorida sanguinis, qua ægrè nutriuntur, necesse est mori. Sed probo universalitèr, in qualibet febre nullatenùs mittendum sanguinem.

Primò sic. In brevi temporis periodo multum imminuitur, & expurgatur febricitantium sanguis : Ergò non est ulterius imminuendum per phlebotomiam : Et si fiat, non nisi cum detrimento infirmi fieri potest. Probatur ante-



antecedens ex Hippocrate pluribi, *lib. 1. de morb. num. 11. Et carnes liquef-  
eunt magis à malis, quam nutriantur  
ab ingestis, lib. 4. de morb. num. 23. Et  
totus à morboſo, qui multus eſt, eleva-  
tus, ac conſumptus à feбри exhalavit,  
ac perſpiravit. Ibid. n. 21. Caleſcente ſan-  
guine exhalat maximè per hunc humor  
aquofus, qui feбри eſt infeſtiſſimus, lib.  
1. de morb. nu. 14. Conniventque venæ  
in corpore omnes, utpotè ſanguine ex  
iſſis à febre exuſto, ac reſiccato. Et cla-  
riùs, ubi docet, ex ardentiffima febre  
morientes, omnes mori præ ſiccitate,  
toto humido evaporato, lib. 1. de morb.  
num. 30. Quicunque ex febre ardente  
moriuntur, omnes præ ſiccitate moriun-  
tur, humiditate exuſta, ac reſiccata.  
Confirmatur idem antecedens ex Ga-  
leno de curand. rat. per ſang. miſſ. cap.  
14. Febrilis calor multum ſanguinis di-  
gerit. Ergò &c.*

Secundò ſic, Cauſa februm, & mor-  
borum ut plurimùm eſt putredo, & ex-  
crementum: Ergò phlebotomia in fe-  
bribus non poteſt eſſe, niſi nociva. An-



tecedens patet : probatur consequentia ex Aristotele

*Putredo*

*est caloris interitus*. Ità quòd putredo à defectu caloris derivat, & oritur. Ergò nocivum est tollere sanguinem, qui est caloris fomes ad resistendum pravitati putredinis, ad ipsam evincendam, & ejiciendam ; Et cum nihil magis calorem destruat, & naturam infrigidet, quam sanguinis diminutio, quid aliud est phlebotomare, quam putredinem morbi causã augere? Ergò intacto sanguine, putredo ipsa alterantibus, & consequentibus disposita, propriis solutivis è corpore ejicienda est. Hoc mihi videtur clamare tritum illud axioma in ore Medicorum. *In morbis, in quibus excrementa præstant causam evacuantia activa sunt eligenda*. Hæc ratio confirmatur autoritate Zacuti Lusitani *lib. 2. historiar. venæ sectio plus nocet, quam juvat, detrahendo calorem nativum, non extinguendo febrilem*. Et dicti sui inibi rationem adducit. *Sunt enim majora vitæ incommoda ex paupertate caloris nativi, quam à febrili*. Ergò &c.

Tertiò



Tertiò sic. Nemo ignorat, ad tollendum morbum tollendam causam: Sed per venæ sectionem in febribus non tollitur morbi causa: Ergò non tollitur morbus. Major patet, minor probatur. In vexatis ab ascaridibus, vel aliis vermibus per venæ sectionem non tollitur morbi causa: Ergò neque in febrientibus. Consequentia patet: quia sicut à venæ foramine non exeunt vermes, ita neque exit putredo, vel excrementum morbi causa. Ergò &c. Hinc optimè Oribasius *in sua medic. pract.* Si febris à bile producitur, ad quid phlebotomatis febrientem? Contrà bilem non contrà sanguinem pugnandum est. Et sicut de bile, sic de pituita, vel alio humore peccante est discurrendum. Et idem *infra*. Peccat in corpore bilis, & pro ea extirpanda major effervescenti intra venas libertas tribuitur sanguinem detrahendo. Et hoc concordat Hippocrati dicenti *sanguis frænum bilis est*. Sanguis siquidem vasa sua occupans, & replens excremento ingressum denegat: Ipse



humido suo balsamico bilis sulphurem, & ardorem mitigat : Ipse propria, & innata sua dulcedine ejusdem amarorem temperat, ità quòd subjugata bile, & in humili statu à sanguine detenta, ad damnum individui exaltari non potest. Ergò per sanguinis detractiōnem auferitur bili frænū, ut eo excusso, interiora viscerum, & vasorum majori impetu invadere possit, magis ebullire, magis debacchari, magis furere, & dispotico prædominio miserum corpus exagitare, ac torquere. Et per consequens necesse est, vel morbum prorogari, vel morte finire. Undè benè docet Elmontius *cap. 1. Fræno cōhibenda est bilis, non loco sanguinis exaltanda, atque introducenda*, & optimè concludit Merclinus *de causis febr. putrid. num. 109. Liberanda igitur natura erit, non sanguinem detrahendo, sed putredinem per majora vasa inferius educendo*. Quòd si quis ambigeret, an putredo evacuetur per venam, vel per aliam viam? Tota mea responsio esset, ponere ante ipsum & sanguinem in cyathō,



tho, & stercus in lasano, ut argumen-  
tum *naso ageret*. Sicut in alio sensu lo-  
quebatur Tertullianus Marcioni *libr. 2.*  
*adv. Marcion.*

Dicunt primò cum Galeno *in lib.*  
*de febris in genere*. *In omni febre*  
*saluberrimum est mittere sanguinem.*  
Ergò &c.

Respondeo. In vanum confugiunt  
sub toga Galeni. Legant, studeant Ga-  
leno, & intelligent, quot exceptioni-  
bus prædictam propositionem modi-  
ficet.

Primò excipit à phlebotomia febres  
intermittentes, in quibus ait *l. 1. ad Glau-*  
*conem*. *Malum esse sanguinis missio-*  
*nem*.

Secundò phlebotomiam prohibet,  
& perniciosam ostendit in imbecillitate  
virium *Clas. 2. lib. 4. num. 83*. *Sanguis*  
*non est mittendus, viribus existentibus*  
*imbecillibus*.

Tertiò in obstructione, & putredine  
inutilem demonstrat *lib. 11. method. clas.*  
*7. nu. 71*. *Per sanguinis missionem non*  
*curatur obstructio, neque putredo.*



Quartò à phlebotomia divites excludit *lib. 10. meth. Clas. 7. pag. 71. Sanguinis missionem non admittant divites.*

Quintò omninò prohibet in alvi fluxu *de vict. rat. in acut. Clas. 7. com. 4. Sanguis non est trabendus alvo fluente.*

Sextò nequè in febre synocho pueris phlebotomiam permittit *11. meth. Clas. 7. Sanguis non est mittendus puero, etiam in synocho, qui decimum quartum annum non attingit.*

Septimò in boni succi, & spirituum penuria vetat *lib. 4. de tuend. valetud. cap. 4. Si modicus sit sanguis bonus, reliquus verò succus sit plurimus, utique in his abstinendum est à detractiōe sanguinis.*

Octavò pueros, & senes universalitèr à phlebotomia excludit *com. 4. in lib. Hip. de vict. acut. num. 19. Neque puer, neque senex sanguinis detractiōem sustinet, etiam si morbus, quo angantur, magnus sit. Et lib. 10. meth. med. cap. 6. Sanguis puero non mittendus ante decimum*  
*quar-*



*quartum annum. Et de cur. rat. com. 4. Sanguis non mittendus senibus, nec pueris. Et de vict. rat. in acut. Clas. 7. com. 4. senibus sanguinem mittere ridiculum est. Denique legatur Nicolaus Rotarius in suis paradoxis super sent. Hip. Celsi, & Galeni. Ibi videbitur, Galenum ipsum damnare sanguinis emissionem etiam in illis casibus, in quibus eam Galenistæ nuncupati exercent.*

Tandem (quidquid sentiat Galenus) non discedo ab authoritate Hippocratis, quæ majoris est ponderis. Hippocrati ut visum est, sola febris præsentia est potissima ratio non mittendi sanguinem, etiam in illis morbis, in quibus aliàs venæ sectionem præscribit: Si febris adest, phlebotomiam omninò prohibet. Ergò &c. Et notum est, Galenum propter phlebotomiam Romæ introductam. (licet non ab ipso, ut à multis, ità practicatam) Romæ expulsum fuisse. Cognoverunt Romani, homines, qui prius vegeti, & felici vita sæculum, vel propè sæculum attingebant,



bant, post phlebotomiam à Galeno inductam, vel ægra valetudine vitam trahere, vel immatura morte vitam finire: Et videntes artem medicam non ampliùs morbos expellere, & vitam tueri: imò humanitatem exterminare, & accersere mortem, meliùs judicarunt sine medicis degere. Sciebant Quirites Urbis, & Orbis gubernio præsidentes, medicinam ad juvandum, non lædendum fuisse inventam, eamque in herbis, non in ferro consistere: Undè mutatum inspicientes, & effectum, & praxim, Galenum cum Affeclis exulare fecerunt.

Dicunt secundò. Spontanea emissio sanguinis à natura facta vel per hæmorrhoides, vel per nares, ipsam à febre, & aliis morbis sublevat, & sanat, ut pluribi refert Hippocrates. Ergò ad hunc finem benè sanguinem mittimus, quia naturam imitamur.

Resp. Per spontaneam sanguinis emissionem à natura factā plures sanari, necnon & plures mori: Ut videre est in libris de morbis, de morbis popularibus, de prænotationibus, de Coacis præ-

notio-



notionibus, & alibi: Sed ex hoc nihil infertur in favorem phlebotomiæ: Undè negatur consequentia. Et ratio est, quia natura sic procedit. In principio paulatim morbum domat, melius domat in augmento, in statu verò, si vires suppetunt, opprimit, & in decisiva pugna tamquam oppressum superat, expellit à se liberatur, & sanatur. Ergò qui in his gradibus sanguinem mittit, nedùm naturam non sublevat, sed magis exasperat, & phlebotomia debilitatam ab evincendo morbo divertit, & succumbendi periculo exponit. Nec dicas: exemplo suo hoc me natura docet. Imò contrarium te docet, si benè advertis: Siquidem ipsa emittit sanguinem, seu sanguinis fæcem (quandò nimirum salubritèr emittit) coctam, domitam, segregatam, & regularitèr in declinatione infirmitatis, ita quòd morbum evincens, hostè fluxu illo triumphali, & salutari crisi expellit. Tu verò phlebotomando aufers cruda, & extrà tempus, nec aliud facis, quam naturā enervare, ut vel absolutè nō possit, vel difficiliùs possit,



fit debellare morbum. Et quòd verum sit, patet ex eo, quod si fluxus sanguinis in principio, vel augmento, vel etiam in statu morbi accidat, natura debilitatur, ut nequeat deindè nec benè concoquere, nec benè separare: Quare fluxus iste proveniens à naturæ infirmitate nocivus est. Hinc si Hippocrates sanguinis ejectiones refert à natura factas, non propter hoc venæ sectionem indicit, optimè sciens, hoc esse naturæ intento contraire.

Dicunt tertio: Febrem nihil aliud esse quam effervescentiam, seu ebullitionem extraordinariam sanguinis: Undè ad sedandum motum ejus vitiosum ad phlebotomiam recurrendum esse.

Respondeo. Dato falso supposito, in omnibus erratur. Non est verum, febrem esse sanguinis effervescentiam, hæc enim est febris effectus. Nam datur ebullitio sanguinis sine febre, ut accidit in multis, maximè juvenibus, in quibus fervor sanguinis emittit ad cutis superficiem diversi generis pustulas cum vehementi interno calore, angustis,



stis, deliquis, pruriginibus per totum corpus; Et tamen cum tanta sanguinis ebullitione nulla adest febris. Econtrà datur febris absque extraordinaria sanguinis effervescencia, ut ephemera, amatoria, catharralis, symptomata, ex illiaca passione, ex animi passionibus, ex vulneribus, in sanis timentibus vitæ periculum &c. Ergò sanguinis ebullitio febris non est. Febris ergò verè, & propriè in sua essentia aliud non est, quam generosa excitatio, pugna, ultio spiritus dimicantis contrà rebelles humores, ipsum intrà, vel extrà sanguinem invadentes. Et ratio hujus palpabilis, & sensibilissima est, quia in febris intermittencia cessat omnis impetus spiritus, cessat calor, afflictio, angustia, anxietas, verbo dicam, cessat febris, quia cessat pugna: Et cessat pugna, quia tunc temporis cessat aggressio hostiliū humorum contrà spiritum; Undè & reversio febris, seu novus accessus non est, nisi renovatio conflictus. Et causa primaria hujus pugnae, & ipsam consequentium, nempe caloris, anxietatis, effer-



effervescentiæ, vitiosi sanguinis motus, symptomatum &c. sunt hostes humores in campo præcipuè infimi ventris castrametati, qui iuxta periodos suos insurgentes, & spiritum in propria invadentes, ejus impetum provocant ad pugnandum pro sui, & individui defensione. Conflictus iste est febris, ex quo omnes supradicti effectus consequuntur. Hinc eo modo, quo hostes humores in ventre existentes sanguinis arcem obsident, & aggrediuntur, sequitur febris, vel remittens, vel non, vel sic, vel sic &c. Et sicut rector obsessæ urbis antè aggressionem anxius est, & pavidus: Ità experitur quisque in seipso priusquam evidentè ægrotet; Nam per aliquod tempus antè aggressionem in sanguinis arce faciendam, quietem sanitatis amittit, non vescitur, non quiescit ex more, & alia patitur tædia, & vitæ incommoda futuram infirmitatem enuntiantia. Undè & Hippocrates in lib. aphor. sect. 2. aph. 5. *spontaneæ lassitudines morbos prænuntiant*. Hoc posito: ad quid quæso interservit phlebotom-



botomia? Certè ad nihil aliud, quam ad exarmandum sanguinem, ad mortificandas spiritus vires, ne aggredientibus hostibus resistere possit, nec eos superare. Quod phlebotomia sedet calorem febrilem, ebullitionem, motum sanguinis vitiosum, falsum est, & erroneum credere, quod evidentè ostendo. Impleatur dimidium vasis aqua ardentis, & infundatur dimidia drachma gumma viridis raudi, vulgò (*verderame*) pulverizzata: statim suscitabitur fervens fermentatio, seu ebullitio, quæ paulatim crescens occupabit ferè totius vasis vacuitatem: Extrahendo partem aquæ ardentis, non sedatur, nec refrænatur effervescentia, quia inexistente ibi excitante, semper prosequitur quoad usque consummetur. Qui vult effervescentiam cessare, relicta aqua ardenti, infundat aliquod præcipitans ad fundum vasis gummam viridis raudi, v. g. oleum tartari, vel consimile; Et tunc aqua ipsa ardens cooperabitur præcipitanti ad talem effectum, & hoste dejecto, cessabit ebullitio. Sic in proposito.



sito. Non est extrahendus sanguis, ut cesset fervor, & praesejus motus: (ut ajunt) hoc ad intentum nihil juvat. (nisi quod valdè nocet vires naturæ subtrahendo) Oportet applicare specifica, quæ præcipitent fermenta febrilia in ventre, & in vasis existentia: Sic prostrato adversario humore, & subsequenter propriis remediis attenuato, & ejecto, cessabit pugna, febris, & fervor; fiet quies, salus, tranquillitas, & æger sanabitur.

Dicunt quartò. In febricitantibus sanguine abundantibus sæpè sunt pulsus parvi, humiles, depressi, qui indicant sanguinem torpentem in venis, & arteriis: Quare phlebotomia sanguis ipse respirat, & pulsus extolluntur. Ergò &c.

Respondeo. In febricitantibus abundantia sanguinis fingi potest, esse non potest, ut patet ex supradictis. Nec torpet sanguis per suppositam exuberantiam; Nam plethorici sani edentes, & bibentes non habent pulsum depressum, sed solutum liberum, & regulatum:



tum: Ergò postea febricitantes ( cum stante diæta , purgatione , & febre ipsa , venæ , & arteriæ sint magis exhaustæ , ) deberent habere pulsum magis solutum , & liberum , quod tamen est falsum . Torpor ergò sanguinis , & pulsus depressio provenit ab acido , quod sanguinem inspissat , & ligat : à penuria spiritus , prout etiam pulsus rari , intermittentes , inæquales &c. Vel in malignis provenit à jam efformata putredine ; vel in pestiferis à venefico &c. Hæc ergò specificis suis sunt præcipitanda , hæ causæ tollendæ ; Et tunc pulsus humilis exaltabitur , & tumidus attemperabitur . Phlebotomare autem est naturam percutere , & spiritum hosti morbo subjugare .

Dicunt quintò . Phlebotomia sublevat ægrotum à duplici pondere , sanguinis scilicet , & malignitatis . Ergò &c.

Respondeo . Quo ad primum pondus , sanguinem auferre non est naturam exonerare , sed ipsam exarmare : Sanguis enim non aliter naturæ gravitat ,



tat, quam plumæ avibus, cum fervet in ipso spiritum, vires, & robur, ut de se patet. Quod si fingatur pondus, tunc ad sublevandum corpus, extrahendæ essent decem saltem, vel 12. libræ; Nam extrahendo tantum aliquot uncias idem esset, ac exonerare jumentum, auferendo solum capistrum. Quò ad secundum pondus, dico: quòd tollenda quidem malignitas, sed servandus sanguis; nam per huius effusionem nihil malignitatis aufertur ab alio in vasis superstitie, sicut extracta à dolio, vino mucido pleno, aliqua portione, adhuc totum remanens eodem mucore infectum est. Malignitas in natura non contractatur ad pondus, quomodo venifecæ vellent parvo pretio eam vendere vulgo ignoranti; Sed consideratur secundum rationem virulentia, secundum gradus venefici, quos obtinet, testante Apostolo 1. Cor. 5. 6. *Modicum fermentum totam massam corrumpit.* Pauca grana sublimati, arsenici, orpimenti, risagalli, & similibus, viperæ morsus, rubetæ saliva sanguinem



nem intoxicant, & mortem afferunt; Et magnus error esset velle talibus phlebotomia succurrere, nam cum sanguine non extrahitur à massa infecta venenum. Et ità est in proposito. Natura infirmata est, quia non habuit sufficientes vires pro digerendis, & edomandis noxiis humoribus ante infirmitatem: hoc negari non potest, nec indiget probatione; Insuper non parvam fecit virium jacturam in assumpta diæta, in præmissa ventris purgatione, pro dissipanda hostium humorum obsidione: Et potest quis asserere, naturam ægram per phlebotomiam exonerari, sublevari? Propter defectum virium infirmata est, & per residuarum ablationem sublevabitur? Quisnam capere potest hoc paradoxum? Ego dico, & verum dico, quod phlebotomia nedum natura non sublevatur, sed magis dejicitur, aggravatur, opprimitur, exterminatur. Oh certè singulare levaminis genus! Si quis sanus, purgatione facta, sequenti die venerem exerceat, regularitèr infirmatur: Et infir-



mus, purgato ventre, dehinc misso è vena sanguine, & in fatis, & valdè fatis majori copia, quam in actu venereo contingat, sublevabitur, & è lecto sanus exurget? Oh ridiculam philosophiam! Sed ità est: Ad hoc devenimus, vocare gravamen levamen, damnum auxilium perniciem salutem: dicam cum Isaja Propheta 5. 20. *Dicere malum bonum, & bonum malum*, ut opinio, & abusus charæ nimium phlebotomiæ sustineatur.

Dicunt sextò: phlebotomiam calorem febrilem, & spiritus impetum sedare, quietem, & tranquillitatem inducere; Ità ut æger post ipsam se refrigeratum sentiat, & melius habeat. Ergò &c.

Respondeo: supradicta omnia momentanea esse, & apparentia; proveniunt enim, quia phlebotomia validas spiritus vires abstulit, qui exarmatus, & debilitatus cessat à pugna, & gemit sub jugo inimici; Ità quòd hæc hypocrita melioratio est debilitas spiritus, non debilitas morbi, quæ absque  
du-



dubio disponit ad pejus, & fortasse etiam ad mortem. Imò hæc est ratio, cur phlebotomia in putridis febribus sæpè, in malignis quasi semper læthalis sit ob spiritus penuriam. Hinc etiam in intermittentibus, si non perniciofa, saltèm semper nociva est; Nam frequenter tertianæ simplices per phlebotomiam duplicantur, duplices in continuas, continuæ in putridas, putridæ in malignas abeunt. Quòd si hoc non accidat, febres ipsæ in sua specie prorogantur, & infirmi ut plurimum recidivam patiuntur. Hic est ergò verus, & realis phlebotomiæ effectus, vires surripere, morbos fovere, & febres de malo in pejus præcipitare.

Dicunt septimò: Per experientiam, quæ est rerum magistra, validè probari, & satis constare phlebotomiæ juvamentum, & utilitatem. Et hìc non habet locum responsio.

Respondeo tamen, & dico. Vel dicere volunt, phlebotomiam in febribus passim practicari à Methodicis: Et hoc verum est. Atque utinam ità non esset,



quà vitæ hominum, & salutis melius consultum esset. Vel dicere volunt, experientia compertum esse, non omnes phlebotomatos mori; Et hoc utique concedo; Aliter... Vel dicere volunt, experientia didicisse, phlebotomiam in febribus utilem esse ad sanitatem recuperandam. Et ad hoc respondeo. Plures Classici, & non contemnendi Professores in hoc opere sparsim citati asserunt, ratione, & experientia teste, phlebotomiam in febribus nocivam esse. Plures etiam hoc idem mihi ore tenus affirmarunt, dicentes, se propter hoc medendi methodum emendasse, & ægros absque sanguinis missione melius, & citius convalescere, experientia teste. Egomet observavi varios febricitantes præcisè, & evidentè propter phlebotomiam de repente viribus destitutos, & brevi mortuos; & testes habeo Assistentes ipsos, qui ita novērunt evenisse, & affirmarunt. Taceo plures, & plures à febre correptos, qui nonnisi post longum tempus, & ultrà omnem febrium regulam convalescere po-



potuerunt, passi, & primam, & secundam, & tertiam, & etiam quartam recidivam: Et hoc indubitanter propter subtractionem virium per phlebotomiam: (sine quibus languens natura surgere non poterat, & quas recuperare non posse querebantur) ut patet ex contrario, & meliori eventu aliorum, qui phlebotomati non fuerunt. Mihi tamen, qui medicus non sum, nihil credatur. Sed Ego quibus credere debeo? Galenistis sic vocatis, an Neotericis, & Hippocraticis? Inter has contradi-  
ctorias experientias quid tenendum? Dicam quod sentio. Si Galenistæ sic arguerent. Multis etiam in levi febri-  
cula detractus sanguis vel morbum acuit, vel adauxit, vel produxit, vel eos ad requiem æternam perduxit. (& hæc est vera practica phlebotomia, si benè ob-  
servetur). Ergò phlebotomia aut no-  
civa, aut fatalis est: ultrò eis crederem:  
Sed hanc experimentalem veritatem silentio sepeliunt. Sed quandò sic ar-  
guunt. Plures phlebotomati sanantur;  
Ergò experimentaliter per phlebotomiam:



miam: nego consequentiam, & dico, quòd committunt fallaciam non causæ, ut causæ. Si meliùs habuerunt, si convaluerunt, hoc evenit vel ex aliquo accidente, & combinatione causarum nobis occulta: vel quia natura adhuc valida, aut viribus suis, aut ope exhibitum apti pharmaci morbum devicit: vel ex favorabili, & benigno stellarum aspectu, ac propitia configuratione planetarum, & potissimum Lunæ in angulis figuræ sexdecim laterum, salutem obtinuerunt. Cæterùm febrientes illi absq; sanguinis missione & citiùs convaluissent, & meliùs vires suas recuperassent, & alia mala, quæ phlebotomia inducit, evasisissent.

Dicunt octavò. ( & est instantia contrà prædicta). In medicina experientiæ standum est, etiam præcisa ratione; Nam habita experientia est potissima ratio rectè medendi: Atqui ægros sublevare, & sanari præcisè per phlebotomiam nos docet experientia: Ergò &c. Probatum minor. Egri sublevantur, & sanantur experimentalitèr, nulla alia causa



causa interveniente ; Ergò præcisè per phlebotomiam : Ergò &c.

Respondeo (omissa modò vera, reali, palpabili, & diuturna experientia, à tot Clafficis Authoribus asserta, & confirmata, de damnis scilicèt, & mortibus à phlebotomia illatis; quæ, & quas Præcessores nostri obdurati in callositate voluntarii erroris nec ad torturam confessi fuissent) Resp. directè argumento, & distingo majorem. In medicina experientiæ standum est etiam præcisa ratione, idest non cognita ratione ; concedo majorem : Idest contradicente ratione; nego majorem. Hoc est dicere, quod standum est experientiæ, etiam suprà, rationem, non verò experientiæ contrà rationem ; sicut per fidem credimus revelata, suprà quidem, sed non contrà rationem ; Hæc autem buccinata practica de salubritate phlebotomiæ est directè, & evidentè rationi contradictoria : Siquidem ratio experientiæ, & experientia rationi innixa ostendit sensu, & ratione utentibus, phlebotomiam ex natura



sua intrinseca nocivam esse, & humanæ salutis adversantem : Quæro enim à venisecis . Quos hostes ab humano corpore abigit phlebotomia ? Quem morbum edomat, & evincit ? Quem sanguinem depurat ? Quem dolorem fugat ? Quam obstructionem, constipationem, compressionem, coalescentiam, subsidentiam tollit ? Quod acidum, & hujusmodi peccantes humores, aut putredinem corrigit, edomat, expellit ? Quas vires naturæ suppeditat ? Quodnam auxilium eidem præbet pro debellandis morbis ? Nihil aliud realitèr, & per se præstat phlebotomia, quam naturam, & robur ejus dissipare, hostes humores exaltare, morbos fovere, & augificare . Undè implicat phlebotomiam ad sanitatem conferre . ( nisi fortasse casualitèr, & per accidens eveniat ) Nego igitur minorem argumenti ; & ad probationem distinguo antecedens : Egri sublevantur, & sanantur experimentalitèr nulla alia causa interveniente ; manifesta, concedo ; occulta, nego antecedens . Cum enim  
phle-



phlebotomia nequeat per se hunc salutarem effectum producere, ut probatum est, ut totum opus clamat, ut celebres Professores dictis, & praxi ostendunt; necessario alia causa est assignanda, licet nobis ignota: Hæc autem esse potest vel benignus cæli aspectus, vel potius natura ipsa, quæ licet à phlebotomia læsa, & debilitata, tamen vires suas collegit adhuc validas ad evincendum morbum, ad assequendam salutem. Hæc ergo jactata veniseclarum practica vel trufatica est, vel ibi est fallacia non causæ, ut causæ. Undè quandò arguunt: Æger phlebotomatus convaluit: concedo antecedens, admitto effectum. Ergo per phlebotomiam: nego consequentiam, respuo causam; quia in talem effectum influere non potest. Et si dicunt, sanitatem à phlebotomia, ut à causa induci, & volunt, huic decantatæ experientiae fidem adhiberi, ipsam comprobent, & intuto se ponant, opponendo experientiam experientiae: Unum curent cum suis specificis, absque sanguinis mis-



missione : Alium è contrà ejusdem circiter ætatis , temperamenti , de eodem morbo cum missione sanguinis . Pluries repetant , & probent hanc diversam medendi methodum in eisdem morbis , & similibus personis . ( professoribus enim non desunt occasiones hoc faciendi ) Dehinc benè observata , & maturè perpensa utraque praxi , videant , & judicent ( sed mente serena , nec passionibus hallucinata ) quænam melior sit , & magis conferens ad infirmorum salutem : Si praxis phlebotomiæ , ipsam sequantur , & benedicti sint à Domino . Sin autem praxis opposita habet meliorem exitum in ægrotis ( ut infallibilitèr credo ) recedant tandem à sanguinaria sua opinione . Ne timeant per hoc proprio conceptui , & existimationi derogare , quia imò magis favebunt . Divus Augustinus scripsit libros retractationum ; nec proptèr hoc magnum illud Ecclesiæ lumen aliquam censuræ umbram incurrit , sed majorem gloriæ suæ lucem adauxit . Sic , & Professores , dum hoc modo & Deum timen-



timentes, & salutis humanæ zelatores, & veritatis amicos omnibus sese ostendunt, apud omnes etiam & famam, & laudem consequuntur. Bonus medicus, & timoratae conscientiae magis fatagere debet, ut in dies proficiat, & semper melius medeatur; Nec dedignari etiam à rudioribus interdum aliquid ediscere: Sunt enim quandoque rudes, rustici, & mulierculæ callentes secreta, & facili negotio curantes morbos, quos Professores ipsi curare nequiverunt. Si ergò medicus ità fixus sit in usu, & abusu phlebotomiae, veluti, unici, & necessarii remedii, ut ab ea discedere nolit, nec vice ejus aliud approbare, vel aliis uti experimentis, gratis decantans practicam: Ego dico, & sinè nota temeritatis dicere possum, quod tota ejus medica, & experimentalis ratio realitèr nihil aliud est, quam erronea sua opinio, & absolutum arbitrium.

*Hoc volo, sic jubeo, sit pro ratione voluntas. Juvenal. Sat.*



## CAPUT OCTAVUM.

*Phlebotomia semper nociva.*

**U**T hæc veritas manifestè pateat, & prudens Lector persuasus remaneat, necesse est verum sanguinis conceptum in mente efformare, & quid Professores de sanguine sentiant, bene percipere. Homo non construitur, nisi ex sanguine; fit enim ex sanguine menstruo, & ex semine, quod totum sanguis est arteriosus, per vasa deferentia ex trunco descendente aortæ prodeuntia (dextrum, inquam, ex trunco, sinistrum verò ex emulgenti arteria) ad testes delatus, & inibi à fermentis dealbatus. Homo sic constitutus, & in factum efformatus non alitur, nisi sanguine, à vena umbilicali, è centro uterinæ placentæ exurgente, sibi subministratus. Proditus in lucem nutritur sanguine, per glandulas mammarum in lactem converso. Et sic deinceps, quamdiù vivit, semper nutritur sanguine ex cibo



cibo solido genito. Homo igitur fit ex sanguine, fit à sanguine, vivit, alitur, augetur sanguine. Hoc, sicut omnis novit, ità nullus negat. Ergò neque negari potest, in sanguinis amissione naturam hominis damnificari.

Audiamus modò quid Authores de sanguine sentiant. Zacutus Lusitanus pag. 636. *sanguis est naturæ thesaurus & filius ejus dilectus. Et ibid. sanguis est nectar vivificum ad animalis conservationem.* Elmotius de sanguine. *Sanguinis beneficio sanitas viget in unisono.* Scala phleb. damn. pag. 52. *sanguis est naturæ melior amicus.* Joseph Lanzoni animadvers. 58. pag. 255. *sanguis itaque definitur: succus rubicundus, & ex chylo ad totius corporis nutritionem, & vitalis flammæ pabulum in corde confectus.* Galenus de anatomia vivor. cap. 47. litt. D. *sanguis est melior naturæ thesaurus.* Undè dicitur in Levitico 17. 11. *Vita omnis carnis consistit in sanguine.* Hinc D. Augustinus quæst. 57. ex Cornel. à lapide in levit. cap. 17. vers. 11. & 14. *Quia anima carnis in sanguine,*



*guine, non quasi ipse sanguis sit animatus, siue informatus anima, itaque in se sit vivus, & vivat: hoc enim refutant philosophi. Sed sensus est, quia anima, & per consequens vita carnis, idest animalis maxime consistit, & conservatur in sanguine, quasi dispositione, & vehiculo, eo quod sanguis præ aliis humoribus calorem naturalem, & humidum radicale ministret, & faciat, atque spiritus vitales formet, & suggerat, sicut enim oleum alit ignem, ita sanguis alit vitam.*

Hinc antiqui quidam Philosophi has sanguinis prærogativas considerantes, tanti eum fecerunt, ut animam ipsam hominis crederent. Nos fidei Orthodoxæ lumine collustrati hunc errorem respuimus, sanguinem scilicet esse animam. Veruntamen post animam pretiosiores res est, quam natura possideat. *Est enim, ut loquitur Etmullerus, Tom. 3. sect. 13. fons vitæ primarius in ipsa vita, & totum hominis temperamentum.* Nec pigeat, ut legitimus sanguinis conceptus efformetur, hujus Classici Doctoris doctrinam



Strinam audire *loc. mox. cit.* Ut causas  
pulsuum minorum, ac rariorum, adeo-  
que viriū imbecillitatis scrutemur, sup-  
pono, vim radicalem nostri corporis esse  
fundamentalitèr in sanguine: exercere  
verò se formalitèr per subtilissimum san-  
guinis substantiam, seu partem ejus  
summæ activam quam sanguinem ap-  
pellamus, sive spiritus dicimus instar  
radiose, & luminosæ texture per totum  
corpus, undè partium solidarum firma  
structura, & tonus dependet. Idem ex  
Modernis Celeberrimus Author inquit  
Tom. 1. pag. 423. sanguis est quasi quin-  
ta essentia, seu communis spiritus. In-  
dè ejus usum, & finem, ad quem ordi-  
natur, ostendens, rectè docet, quanti  
faciendus, quanta custodia servandus,  
cum sanguis solus naturæ infortunia  
reparet, & hominis indigentiae provi-  
deat. Ecce ejus sententiæ *ibid. pag. 426.*  
Primarius enim usus est, ut exaltetur  
in spiritum: secundarius est, ut sit ap-  
tum eorum vehiculum: Tertius usus est,  
ut sit caloris vitalis fomes, & succendi-  
culum pro promovendis quibusvis ac-  
tionibus:



nibus : Quartus usus est, ut sit partium conveniens nutrimentum. Quintus denique usus est, ut sit commune gazophilacium, è quo cætera fluida integritati corporis inservientia, elaboranda, & discernenda procedunt.

Ex dictis satis patet, quòd sanguis est melior & pretiosior succus corporis; res magis necessaria, & proficua individuo, ærarium spirituum, elixir vitæ, à quo bona cuncta composito physico proveniunt; Undè mirum non est, naturam in modica etiam sanguinis effusione contristari. Hinc Philosophus scriptum reliquit.

*Omne animal tristatur post coitum.*  
Et tamen minimula sanguinis portio in tali actione deperditur. Quod si homo nimio veneris usu notabilitèr privetur sanguine, talem languorem, & inantionem contrahit, ut benè semivivus evadat. Si ergò natura non assentitur pauculum sanguinis etiam cum voluptate dissipare: quomodò patietur eundem vitalem humorem ad uncias, ad librarum quantitatem, &

cum



cum dolore, ac incommodo phlebotomia profundere? Nunquam igitur sine præjudicio, violentia ferri sibi sanguis eripitur, ut benè Sinapius ostendit *parad. medicinal. part. 1. pag. 91.* Quis ergò neget phlebotomiam semper esse naturæ contumeliosam, funestam, nocivam? Et si hujus damna individuo allata ediscere cupis nota.

Primò. Hæc adimit homini portionem illius exquisitæ substantiæ, qua efformatus est, qua nutritur, qua operatur, qua vivit: alimento privat, viribus destituit, spiritibus depauperat; quod Etmullerus detestatur, dicens *Inst. medic. pag. 226. Pessimum est consilium minuire vires acri, quod consulto fit in venæ sectione.*

Secundò. Non solum optimo succo naturam privat, sed etiam ad prævum recipiendum loco ejus obligat: aufert balsamum, & contrahit vice sua assumere excrementum: amicum tollit, & inimicum cogit amplexari; Siquidem vasorum cavitatibus sanguine exhaustis, necessario replentur ex-



crementis: clamante naturali philosophia. *Non datur vacuum in rerum natura*. Et respondente medicina ipsi subordinata. *Missio sanguinis intro vocat*. *Loco sanguinis excrementa introducuntur in venas*. Aufert ergò phlebotomia antidotum, & substituit venenum, eò perniciosius, quò & natura ipsa, & robore, & armis, spiritibus scilicet est destituta, & expoliata, quibus ipsum & retundere, & euincere possit.

Tertiò. Prudentiam tollit: Nam secundum Hippocratis oracula *lib. 1. de morb. n. 28. Sanguis, qui est in homine maximam partem ad prudentiam confert; quidam dicunt totum*. Ubi secundum Expolitores, nomine prudentiæ intelligit iudicium, & intellectum. Ergò argumento ducto à contrario, sanguinis missio prudentiam aufert. Ratio est, quia una cum sanguine evaporato spiritu, ad operationes sensuum interiorum in capite necessario exigitur, confunduntur species impressæ, & deficiat, necesse est,  
recti-



rectitudo discursus, & virtus discretionis. Vidi ipse virum, aliàs & viribus præditum, & prudentia pollentem ex nimia sanguinis emissionem omninò infatuari, ut ab infante rationis experite non differet: Et in tali statu usque ad mortem per plures annos permansit. Visa refero, non relata.

Quartò. Tantum abest, ut phlebotomia minuat morbos (ut sanguipetæ prætendunt) quòd imò ipsos magis aggravat, & adauget. Lazarus Riverius casum affert magni doloris capitis, quem phlebotomia magis exasperavit *cent. 2. observ. 21. Secta vena bis, & dolor capitis, & æstus plurimum increvit, & continuus factus est. Idem Author cent. 3. obs. 40. Et dolor capitis post quatuor phlebotomias in brachijs celebratas eodem vigore perseveravit.* Thomas Vvillis Angliæ Hippocrates cuidam fæminæ dolore capitis laboranti sanguinem misit, & illicò pejoravit. *de morb. convuls. Die postero sanguinem è brachio detrahebam ad uncias sex, exindè statim sanguine missò,*



*versus caput impetuosius raptō, de cæphalalgia, & vertigine plurimum conquesta est. Idem Author alium refert, qui caput dolens, ex phlebotomia in delirium actus est. de febr. cap. 11. Caput dolebat, & emissio sanguine ad uncias duodecim, vespere magis incaluit, & deliravit. Petrus Poterius hunc etiam casum scriptis mandavit. obser. cent. 2. pag. 330. Domina Ursina suffusionem oculorum contraxerat cum acerrimo, & acutissimo dolore: phlebotomiis, sanguisugis, cucurbitulis, frictionibus, & cauteriis repetitis, morbus semper invaluit. Hippocrates de Coac. prænot. n. 3, Dolores in febribus juxta latus tenuiter consistentes citrà nothas venæ sectio læserit. Hæc pauca exempla ex Authoribus adduxi ad probationem. Cæterum eventus omnes, in quibus missio sanguinis nihil juvat, & magis lædit, impossibile est recensere, tot enim penè sunt, quot sunt phlebotomiæ, ut quotidiana, & diuturna docet experientia. Quòd si interdum phlebotomia juvare videatur,*  
*vel*



vel casualitèr, & per accidens est, vel ex alio capite provenit, ut dictum est capite præcedenti, natura arcano, & ignoto nobis artificio operante.

Quintò. Phlebotomia nedùm morbos à corporibus regularitèr non propellit, sed insuper alios inducit. Nil mihi credas benignè lector: sed Classici Professores fidem tuam merentur. Audi Zacutum Lusitanum *lib. 3. obs. 13. Vena sectio ob ebullitionem spirituum facit febres diarias, & debilitando naturam, putredinem excitat, quæ à debilitate oritur caloris innati, & alios morbos infert. Audi Avicennam fen. 4. lib. 1. cap. 10. Sanguinis missio multoties facit putrefactionem, & multoties facit febrem. Audi Galenum. lib. 9. method. cap. 10. Sanguinis missio producit morbos magnos. Audi Valleriolam. enarrat. 2. Missio sanguinis generat ethicam, quando celebratur in corporibus gracilibus, calidis, & siccis, quia sine utilitate vires resolvuntur, partes privantur alimento, & exsiccantur: siccitas autem non solum calidi-*

L 3



*lidity acuit, sed facit, ut caliditas transeat in habitum. Audi Etmullerum. Instit. med. pag. 216. Observatum est, quod homines per venæ sectionem cathetici, vel hydropici evaserint. Audi iterum Avicennam. tract. 5. cap. 12. Phlebotomia multa apoplexiam facit. cui rationem subiungit Zacutus. pag. 664. Quia resolvendo sanguinem, & spiritum, quibus ad sui nutritionem opus habet, & ad suas operationes obeundas, hæc damna naturæ eveniunt. Audi rursus Galenum lib. 9. method. cap. 10. Aliqui in morbos inciderunt longos, postquam immodica inanitione resoluta fuit vis naturalis; Alii decolorati, & malo corporis habitu à sanguinis missione vixerunt: Alii ex eo ipso in morbos inciderunt exitiales: Alii aquam intercutem alii ortophnæam, & jecinoris, & ventriculi imbecillitatem, & apoplexiam, & deliria. Unde Rasis ait in lib. 6. aphor. in fine. Verissimum est eos, qui in juventute phlebotomantur, multoties paralytim, incurrere. Et idem Author 4. ad Almanfor.*



14. Nam ex frequenti phlebotomia fiunt complexionis malitia, hydrops festina senectus, tremor, apoplexia, & alia damna. Simili modo scribit pariter Gallicus Apollo Ioannes Fernellius 2. Meth. cap. 16. Et Bonetus refert in anat. pract. lib. 1. sect. 18. Rusticus capitis dolore afflictus adit Chirurgum, tonditur vas, sed statim ab eruptione sanguinis iste de visus titubatione queri caput: perseverante nihilominus veniseca in sanguinis emissionem, cæcitas integra successit hætenus insanabilis. Quare admonet Zacutus Lusitanus pag. 664. Ab his vacuationibus sanguinis, nisi summa urgeat necessitas, abstinendum est. Si docet Malpighius pag. 239. Valde conducit sanguinis compagem servare pro vita tuenda: putasne, sine detrimento effundi? Si docet Cornelius Celsus lib. 2. cap. 10. In ipso impetu febris sanguinem mittere, hominem jugulare est. Putasne, extra impetum febris sanguinem mittere sit hominem sublevare? Imò cæteris paribus, semper damnificare. Quamob-



rem etiam Hieronymus Cardanus *de malo medendi usu lib. 5. cap. 29.* detestatur hunc malum curandi modum per sanguinis extractionem. *Quæritur* (ait Michael Etmullerus *loc. suprâ cit.*) *an bonum sit evacuare sanguinem?* Et respondet. *Ratio dubitandi hæc est, quia in sanguine consistit radix vitæ. Ergò, concludit, à missione sanguinis desistendum est, & ad excrementa convertendus est animus, quo plus enim de sanguine imminuitur, eo magis debilitatur corpus, & de vita detrahatur. Hoc idem affirmat Nicolaus de Lyra ex rabbi Salomone in lib. numeri cap. ultimo. Effusio sanguinis etiam à casu abbreviat vitam.*

Sextò. Ad tibi suadendam hanc veritatem phlebotomia semper nociva ad tribunal sensuum tuorum te advoco, & phlebotomatum ante oculos tuos propono. Cernes, exiliente è venis vitali humore, pallere, tremere, frigefieri, frigido sudore perfundi, animo deficere, animam quandoque in ipso actu exhalare. Et adhuc non  
per-



percipis , quantum abhorreat natura sanguinis amissionem? Adhuc non capis signa hæc voces esse, gemitus, suspiria naturæ, de violenta ablatione potioris thesauri conquerentis? Crede ergò Etmullero *de sang. miss. pag. 224. Cum in sanguine sit vitæ radix, hanc sartam testam conservare decet.*

Dices. Sola frigidaë aspersione occurritur accidentibus, & deliquiis, quæ phlebotomatis evenire solent. Ergò non videtur naturam multum damnificari.

Respondeo : quòd in his casibus aqua frigida, vel aliter aut occurritur, aut non. Et quandò aliquo modo occurratur deliquio, non propter hoc restituitur naturæ ablatus sanguis, aut spiritus, nec damnum incursum reparatur. Nec credo aliquem velle incurere deliquium, vel aliud malum, eò quòd possit aliquale, & secundum quid captare remedium.



## CAPUT NONUM.

*Phlebotomia sæpè fatalis.*

**S**Æpè sæpiùs per phlebotomiam natura humana adeò offenditur, debilitatur, & languescit, quod morbi hostilitati haud amplius resistere potest: Expoliata enim unà cum sanguine vigore, & spiritibus in eo residentibus, nequit, eventilando sanguinem, separare pretiosum à vili, succum bonum à sæce, nec per consequens ad crisim aliquam salutarem vel per majora, vel per minora vasa devenire. Hinc morbo aggredienti obstare impotens, cedit, cadit, victa succumbit victima morbi, præda mortis. Et sola phlebotomia in causa est, quæ abstulit ei arma & de manu rapuit triumphum illum, quem aliàs in suo robore relicta, de hoste reportasset. Qui benè percepit in præcedenti capite ex Physicorum doctrina, quid sit sanguis, & quod sanguinis munus, ultro fatebitur hanc veritatem



ritatem, & Petro Poterio subscribet. *de venæ sect. Missio sanguinis est destructio virium, interitus hominum, & vanus mos medicorum.* Et doctissimo Elmontio *de febr. Modus medendi per sanguinis missionem est modus interficiendi.*

Testis sit Valleriola *in enarrat. 2. Medicus virium defectum non advertens loco refrigerantium, quæ illi necessaria erant, iterum, atque iterum sanguinem exhausit: hoc celebrato, & sanguine, in quo calor noster perseverantiam obtinet, vacuato, magis excarnis est factus, & tabida febre arreptus nullis unquam auxiliis levare potuit, sed vitio in vitium mutato, è vita discessit.*

Testis sit Zacutus Lusitanus de quodam referens, qui ob epatis calorem, quem patiebatur sanguinem sibi extrahi petiit. Intentum obtinuit, nunquam enim imposterum talem calorem passus est: Siquidem non solum epate refrigeratus, sed toto corpore frigefactus sub terra reconditus est. Hæc sunt verba Authoris *prax. admirand. lib. 3. obs.*



obs. 45. At ille extracto sanguine solum ob epatis ardorem agrum exhausit, qui resolutis viribus extinctus est.

Testis iterum Zacutus loc. mox. cit. obs. 55. exorta inter duos medicos lite, junior senem septuagenarium cephalalgia laborantem, phlebotomia curandum esse alta voce clamabat pulsui magno, & inflatis venis animum adhibens. Senior pulsum flatu plenum, & sic fallacem esse predicabat. At astantes junioris eloquentia forsitan ducti consentiunt: aperta vena, juniore medico pulsum tangente, cum aliquantulum sanguinis emanasset, in ipso venæ sectionis actu ager ipse animo deficiens emoritur. At medicus fustibus, & stimulis agittatus pudibundus è domo discessit.

Idem Author loc. cit. Invasit agrum accessio cum rigore tertianario, & ob motum fervorem ebulliente humore, magisque liquato, in augmento ita increvit febris, ut ipse exuri videretur, cum lingua scabra, & siti intensissima oppressus. Convocatus medicus, ad ventilandum corpus, sanguinem exbaurit:



*hoc extracto, calor innatus, qui erat ad partes internas expansus, cum in trunco corporis esset exiguus, accedente phlebotomia; pusilior factus est, & ex toto extinctus; Et sic miser difficili respiratione arreptus cum extremorum frigiditate, à febre, & siti perpetuò liberatus è mundo discessit.*

*Idem Author loc. cit. obs. 57. pag. 109. Vides quomodò in debilitate vitanda sit phlebotomia. Hoc non advertit tyrannus quidam medicus, qui agro extenuato, & debili contrà aliorum votum, furtim sanguinem exhauriens, illum interfecit; Nam post horas duas immunis à febre, exhausto calido, è vivis sublatus est. Ergò (infra concludit, & exclamat zelo ductus Lusitanus) Ergo deservatur nefandus mos homines necandi per sanguinis emissionem.*

*Galenus refert, se vidisse duos infirmos mori in actu ipso missionis sanguinis lib. 9. de meth. med. cap. 10. Duos namque vidi perire in ipsis medicorum manibus, qui postquam animo linquerentur, nunquam revixerunt. Et sequitur.*



tur. Multi verò, & si non protinus, & postea propter virtutis infirmitatem perierunt. Idem Galenus aliis mortem ex phlebotomia evenisse memorat, dicens de curand. ration. per sang. miss. cap. 12. Quod sanè tribus evenisse medicis novi: venam secabat medicus unus mulieri febricitanti, aliorum uterque viro, sed eam duxere ad animi deliquium, ut vires cum recuperari non possent mors evenit.

Hippocrates de coac. prænot. num. 3. In perfrigeratione non sine febre torpidos sanguinis detractio lædit, & putantes se melius habere, hi moriuntur. Et lib. 7. de morb. pop. num. 54. Halicarnascentis aurem hyme dolebat, & caput non mediocriter: vena secta est juxta mnesimacum, laesum est caput, evacuatum, ac perfrigeratum: phræniticus factus est, & mortuus.

Hos fatales eventus ex citatis Authoribus retuli. Verùm si omnes, quos ego tantùm certo scio phlebotomia extinctos, recensere vellem, non breviter me expedirem: Visitando enim  
 infir-



infirmos ex charitatis officio, observavi, vidi, comperi, quamplures præcisè per sanguinis missionem pejorasse, & periisse. Omnis ferè persona, cum qua de hac materia loquutus sum, vel unum, vel plures casus mihi enarravit de infirmis, qui evidentèr pro sanguinis detractiōe mortui sunt. Medici ipsi sanguipetæ, si verum fateri voluerint, & dare gloriam Deo, capillos manibus apprehendent, & clamabunt: Tot, tot, tot, hoc est absque numero lanceola occidit.

Ex quatuor autem capitibus phlebotomia potissimùm fatalis evadit. Primum est species, & qualitas morbi, à quo invasa natura indiget potiùs, robur, spiritum, calorem innatum sibi adaugeri ad evincendum morbum: quare, vice versa, his omnibus sibi phlebotomia diminutis, languida, & inermis effecta necessariò succumbit.

Secundum est imbecillitas virium in infirmo, quam Galenus inculcat attentè observandam à Medico, & tunc sanguinis missionem districtè prohibet,



bet, & si emittatur, mors eveniet.

Tertium est peculiaris quidam sanguinis status, seu constitutio, seu textura (quam tamen Medicus cognoscere nequit, ut patebit capite sequenti:) quia tunc pariter venæ sectio nedum infirmis, sed etiam sanis mortalis evadit.

Quartum est conspiratio astrorum. Hinc si medicus non novit signa, situs, ascensus, aspectus, configurationes, vim, & influxum Lunæ, & aliorum planetarum (*habent enim actionem dispositivam in remittendo, & intendendo qualitates, & hujusmodi, ut docet Scotus 2. d. 14. 9. 3. in respons. ad 2. princip.*) multoties mittens sanguinem metit, & vitam. Væ tamèn, væ infirmis in manus Medici imperiti, & astronomiæ ignari incidentibus: quia medicamentis importunè exhibitis (& quod pejus est, in non propria constellatione sanguine detracto) vires subtrahens, & morbum morbo adaugens, exemplariter quidem, sed miserabiliter vitam ipsis eripiet. Audiatur Doctor subtilis *loc. cit. Est conveniens, & neces-*



*necessarium quod bonus Medicus habeat scientiam astronomiæ : possunt enim propinare aliquo tempore medicinam , quæ interficit , quæ tamen alio tempore liberaret. Cæcus Asculanus in spheram Joannis de Sacro Bosco. Volentes ad medicinalem scientiam devenire , oportet , ut in astrorum scientia eorum elevent intellectum. Bartholomæus Vespuccius. Medici sine astrologiæ cognitione , sanguinis minutionem , aut pharmaca agris quo pacto , non nisi cum periculo , administrabunt? Hipparcus de vinculo spiritus. Medicus sine astrologia est quasi oculus , qui non est in potentia ad operationem. Albumazar in introductorio suo maiori. Astrorum scientia est principium medicinæ. Hippocrates de aere, & aqua, & regione. Si ex altissimis consideraveris , invenies astrologiam non esse minimam partem medicinæ. Et de stellarum aspectibus versus Lunam. Medicus , si non est in scientia stellarum perspicuus , quis in ejus manibus non confidat , quia cæcus non immerito poterit definiri.*



Clamabat ad Dominum de terra sanguis Abel innocentè effusi. *Vox sanguinis fratris tui clamat ad me de terra. Genes. 4. 10.* Sed, heu, quantus clamor, si audirentur de sepulchris voces sanguinis à venifecis effusi!

## C A P V T D E C I M V M.

*Phlebotomia pluribus rationibus ex Hippocratis doctrina exploditur.*

**H**ippocrates *lib. de affectionibus n. 1.* Virum prudentem (ratione apud se inita) (quod maximi pretii res est hominibus sanitas) nosse convenit, quomodo ex sua ipsius intelligentia in morbis utilitatem capiat. Nosse autem convenit ea, quæ à medicis, & dicuntur, & adhibentur corpori suo, eaque diiudicare posse. Talis fuit Aristoteles, qui cuidam medico plura remedia sibi præscribenti, nec causam exprimenti, dixit. *Ne me cures ut bubuleum*, & dignis increpationibus à se rejecit. Idem Hippocrates *lib. 4. de morb. num. 32.* *Necesse est ad opiniones fortiter inherentes multa argumenta adducere, si quis velit auditorem à priori sen-*



*sententia abducere, ac convertere, ut suis verbis fidem habeat.* Quapropter præter peculiare rationes sparsim per capita adductas, quæ phlebotomiam impugnant, has etiam contrà ipsam ut sic in hoc capite adjungere censui.

Prima ratio. Quæro à sanguipetis. Vel sciunt quid sit sanguis, vel nō? Si sciunt: quænam barbaries ista est, tam facili negotio ipsum extrahere, & non cognita prius, ac benè perpenſa præciſa neceſſitate (ſi tamen datur) pretioſiorem naturæ theſaurū violento ferro eripere? Nec mihi producant plethoram ventilationem, revulſionem, derivationem &c. Iſti enim ſunt termini ab humaniſtis inventi, compoſiti, aerei, benè ſonantes, ſed nihil cōcludentes, ut abundè in ſuperioribus oſtenſum eſt. Si verò neſciunt quid ſit ſanguis: horrendum ſcellus eſt iſtum effundere: Nam idem eſt, ac ſi iudex incognita cauſa ſententiam proferret, & condemnaret.

Secunda ratio. Nullum efficacius remedium eſt contrà morbos, quam evitare omne id, quod poteſt ægro vires im-



minuere: Atqui nihil magis vires immi-  
 nuit, quam phlebotomia: Ergò hæc su-  
 per omnia est evitanda. Probatur major  
 ex facto Hippocratis, & dicto Galeni  
*com. 2. in aphor. Hippl. aphor. 16. Ubique  
 Hippocrates magnopere studet servare  
 fortē eam, quæ regit animalia potentiam.  
 Cōfirmatur ratione, & autoritate Aræ-  
 tei 2. de auct. cap. 3. Quando cunq; natu-  
 ra vigorosa est, omnia superat, & hominē  
 à gravibus morbis subtrahens salutē suæ  
 restituit: vice versa, natura debili, &  
 languida existente, morbus magis progre-  
 ditur, & curam negligit, ut docet Hippo-  
 crates de vict. acut. num. 36. Debili ve-  
 rò evadente corpore, morbus invalescit:  
 Cum autem morbus corpori prævaluerit,  
 tale jam incurabiliter affectum est. Mi-  
 norem probant phlebotomati, qui vel  
 tardè, vel difficultè, vel rarò, vel nun-  
 quam vires suas redimunt, & ad pristi-  
 num salutis statum redeunt. Ergò &c.*

Tertia ratio. Hippocrates ait *lib. 1.  
 de Diet. num. 16. Medicina id, quod  
 molestat, tollit, & id, à quo homo ægro-  
 tat, auferens, sanum facit. Sed phlebo-*  
 bo-



botomia id quod molestat, non tollit, nec id, à quo homo ægrotat, aufert (imò aufert id, quod naturam adjuvat, & à quo homo sanus fit, ut patet ex dictis). Ergo &c. Minor ostensa est in capite primo, quia natura non peccat in producenda nimia sanguinis quantitate, quæ corpori molesta fit, & phlebotomia imminuenda: Et etiam in capite secundo, quia vitiosa qualitas sanguinis non corrigitur phlebotomia: Nec sanguis ut sanguis reduplicativè, cum sit principale naturæ constitutivum, & conservativum, in quo (loquendo de causis secundis) *vivimus, movemur, & sumus*. Act. 17. 28. nullatenus esse potest ejusdem destructivum, aut læsivum. Undè benè advertit Daniel sennerti *lib. 6. præf. 4. cap. 10. Ecquidem per sanguinis missionem causa morbi propriè, & proximè non tollitur*. Nam vera causa morborum sunt excrementa, quæ tumultuantur in corpore, & alterant naturæ æconomiam, vel quia remorata, vel quia exaltata, vel quia sanguini ipsi com-



mixta: quodocunq; enim excrementa, quibus natura se exonerare fatagit, in corpore moram trahunt, & siuè sensibilia per vasa, siuè insensibilia per perspirationem non excemuntur statim homo ægrotat. Nemo verò ægrotat, quia è vena secta non emisit sanguinem; Imò qui nunquam phlebotomatus est sanior erit, robustior, vegetior, & diuturnioris vitæ.

Quarta ratio. Ille Medicus ritè, & legittimè curat morbum, qui sedulò incumbit cognoscendæ, & auferendæ causæ morbi: Sed sanguis non est causa morbi. Ergò &c. Major non videtur pati posse difficultatem. Minor probatur ex Hippocrate pluribi *lib. 1. de morb. num. 2. Morbi quidem igitur universi fiunt ex his quidem, quæ in corpore insunt, tum à bile, tum à pituita. Et lib. de affectionibus num. 1. Morbi omnes hominibus à bile, ac pituita fiunt: bilis autem, & pituita morbos exhibent, cum in corpore minimum, aut resiciantur, aut humectantur, aut incalescunt, aut frigesunt:*



patiuntur autem hæc pituita, & bilis, & à cibis, & à potibus, & à laboribus, & à vulneribus, & olfactu, & auditu, & visu, & coitu, & à calido, & à frigido. Et infra. Universi igitur morbi hominibus ex his fiunt. Et lib. eodem de affect. num. 36. Quum ad ægrotum deveneris, interrogare oportet, quæ patitur, & ex qua causa, & quot jam diebus, & an venter secedat, & quo victu utitur; Et primum considerare, an morbus à bile, aut pituita factus sit, aut utrisque: **ET HOC PROBE NOSSE CONVENIT** (Nota quæ sò mi veniseca, & reflectè) **QVOD NECESSE EST, UT AB ALTERO HORUM, AUT UTRISQUE FIAT.**

In his authoritatibus magnus medicinæ Princeps nullam prorsus facit sanguinis mentionem: Imò absolutè docet, morbos omnes, morbos universos fieri vel à bile, vel à pituita: Imò necesse esse, ut ab altero horum, vel ab utrisque fiant. Ergò? Ergò phlebotomare non est causam morbi tollere,



sed vel bilem , vel pituitam intra vasa revocare, vel alterutram, vel utramque exaltare ad morbi incrementum. Quare ratione igitur, qua authoritate, in quolibet morbo, cuilibet ægro, absque discrimine sanguinem extrahere cum tanto præjudicio, cum tanto periculo? Si sanguis non peccat, si sanguis in culpa non est, si causa morborum ex Hippocrate est bilis, vel pituita, non sanguis: cur iste semper innocens, semper sine causa damnatur? Et tamen sanguipetæ vix conspecto infirmo, statim ac sanguinem buccinant: Si non lavant togas suas in sanguine ægri, non benè curant. *Et sine sanguinis effusione*, usurpabo accommodè illud Apostoli, *ad Hebr. 9. 22. non fit remissio morbi*. Et adeò inoleverat anteauctio tempore iste (ut loquar cū Etmullero, & Zacuto supracitatis) nefandus mos, quòd si quis manus quorundam medicorum effunderet absq; pretio etiam primi sanguinis signare se poterat signo crucis, & inter miracula scribere. Non est cur Hippocrates decernat, & doceat *lib.*  
*de*



*de aliment. num. 5. Morborum differentiæ in spiritu, in calore, in sanguine, in pituita, in bile, in humoribus, in carne, in pinguedine, in vena, in arteria, in nervo, musculo, pellicula, osse, cerebro, medulla spinali, ore, lingua, stomacho, gula, ventre, intestinis, septo transverso, peritonæo, membrana alvum, ac intestina amplectente, hepate, splene renibus, vesica, utero, cute. Non est cur Galenus in suis operibus (ut legenti patere potest) causam infirmitatum nostrarum quasi semper in quodlibet aliud derivet, quam in sanguinem ipsum: Galenici enim sic vocati semper contra inimicum sanguinem pugnant. Effuderunt sanguinem innocentem. Psal. 105. 38. Et sanguinem innocentem condemnabunt. Psalm. 93. 21. Ratio hujus forsitan esse potest, quia hac medendi methodo ipsis opus non est super paginas Authorum tempus conterere, & spiritus infumere; Siquidem modico tempore, & minori studio medicinam ediscunt, & Excellentissimi evadunt, ut Galenus ipse adnotavit. De sectis ad*



*eos, qui introducuntur cap. 6. in libris extrà ordinem classium. Hancque maximam esse methodicæ sectæ virtutem prædicant, ideoque summa gloria, atq; admiratione dignam censent, neque longam, neque difficilem esse artem medicam, sed facillimam, & apertam, quæq; tota, vel sex mensium spatio perdisci celerissime possit.*

Dicet fortassè aliquis, quòd in præmissa authoritate Hippocrates connumerat etiam sanguinem, & morborum differentias in ipso paritèr collocat. Ergò quandò morbus est in sanguine, tunc mittendus est, ut causa auferatur.

Respondeo. Concedo, & veneror authoritatem Hippocratis: Nec dico, sanguinem esse impeccabilem, & incorruptibilem. Nam me docet Divinus fenex de podagra loquens *lib. de affect. num. 32. Podagra violentior est omnibus ejusmodi circa articulos morbis, & diuturnissimus, ac agrè cedens morbus: Et est quidem hic morbus sanguinis in venulis à bile, ac pituita corrupti. Itaque in sensu Hippocratis quælibet*  
cor-



corruptio in sanguine fit radicalitèr, & originalitèr à bile, vel pituita, tanquam à causis, ut ipsemet Hippocrates docet. Concedo ergò sanguinem ipsum esse corruptioni obnoxium, & quandoque à prædictis causis vitia formalitèr induere: Ergò emittendus est, ut causa auferatur. Nego consequentiam. Imò corrigenda est bilis, vel pituita, vel utraque, quia istæ sunt causa morbi, & corruptionis in sanguine ex doctrina Hippocratis. Nec sanguis ullo modo corrigi potest per phlebotomiam, ut liquido patet ex dictis in capite secundo. Ibi videantur, ne dicta repetantur.

Quinta ratio. Dantur tales status sanguinis, in quibus ipsum extrahere noxium est, & etiam læthale, v. g. si sit valdè serofus, aut multum viscosus, nimis liquidus, aut languidus, vel parum spirituosus: Si cacochimia biliosa sit cum penuria sanguinis, aut extrà venas: Et alia sanguinis systemata, in quibus nullatenus vena secanda est. Hoc probatione non indiget, quia liquidò patet



patet etiam medicina levitèr tinctis . Hoc concedunt etiam sanguipetæ ipsi, & quandò sanguinem sic constitutum supponunt, à phlebotomia abstinent. Sed sic est, quòd tales status sanguinis, ubi venæ sectio damnosa est, verè cognosci non possunt. Ergò irrationabile est, & valdè periculosum, sanguinem mittere . Major conceditur etiam ab adversariis, & vera est. Minor probatur : Tales status sanguinis essent cognoscibiles, vel ex ipsius sanguinis inspectione, vel ex pulsu, vel ex urina: Sed ex nullo istorum cognoscibiles sunt. Ergò &c. Major patet à sufficienti divisione : Minor probatur per singula.

Et primò : quòd ex sanguinis inspectione ejus interna textura dignosci nequeat, vel judicari, satis probatum remanet in capite tertio, ubi ostensum est, varios ejus colores, & diversam consistentiam non posse statum sanguinis in corpore existentis indicare : Siquidem ex Professorum observatione, sanguis multorum infirmorum è venis  
ex-



extractus in colore, & consistentia à sanguine sani minimè differt: Quandoque sanguis febricitantium etiam maligna, & pestilenti febre, pulcher est, & purpureus: Quandoque sanguis visu pulcherrimus fætorem exhalat: Quandoque rubescens ipso facto in album commutatur. Nec opus est hìc repetere facilem alterationem, quàm sanguis patitur in vasis post pastum, diætam, sudorem, urinam, potionem &c. Diversum aspectum, quem sumit ex vario modo exeundi è vena: Chirurghi arbitriũ, qui diversimodè pro libito sanguinem colorare potest, ità ut modò rubeus, modò turbidus, modo obscurus appareat, prout in crasso, vel tenui, in lato, vel angusto vase recipitur, in calido, vel frigido loco refrigeratur, & ex nigro in rubeum, ex rubeo in nigrum mutetur solo situ mutato &c. Cum ergò sanguinis colores, & alia sensibilia signa mendacia sint, status ejus ex inspectione cognosci non potest.

Secundò neque ex pulsu. Lucas Tozzi  
*med. pract. part. 1. pag. 184. Case com-  
pend.*



*pend. anat. pag. 21. Zipei fundam. med. art. 8.* & alii admonent, pulsum esse fallax signum, & fraudis suspectum: alteratur enim, inquiunt, ad omnem animi passionem, ad omnem corporis motum, & sæpè interruptio ejus, & inæqualitas non derivat ab interna textura sanguinis, sed ab alia extrinseca causa, puta inflatione, pulpo, calculo, ab arteria, quæ vel callosa, vel cartilaginosa, vel ossea facta est: ab inconcinna stillatione fluidi nervei in fibris motricibus cordis, & à pluribus aliis causis à Boneto *anat. pract. lib. 2. sect. 9.* allegatis. Pulsus in malignis, & pestiferis febribus ut plurimum similis est pulsui sano; ut testantur Forestus *in peste Delfica* Hieronymus Mercurialis *lib. 3. de febr. c. 17.* Diemerbroechius *de peste lib. 1. cap. 7.* Piens *de febr. c. 2.* & Galenus *de prasag. ex puls. cap. 3. & 4.* Undè mirum non est, si dicat Elmontius *tum. pest. pag. 64.* pestem nunquam cognovisse ex pulsu, & urina. Vvillis advertit *pharmac. rat. pag. 277. & 280.* interdum pulsum unius manus esse ple-



num, altum, laudabilem: pulsum alterius è contrà tenuem humilem, pessimum. Major pars apoplecticorum, qui morti sunt viciniore, pulsum habent fortem, & validum, uti fidem faciunt Fermelius *de part. morb. & symptom. lib. 5. cap. 3.* Massaria *pag. 789.* Æide *de centum obser. medic. obs. 4.* Micheli *de apopl. cap. 21.* & alii. Demum Hippocrates parum, aut nichil curavit de pulsu, ut de eo scripserit Galenus *4. de crisibus cap. 11. signa ex pulsibus sumpta Hippocrates, vel quia non noverat, vel quia non magni existimavit, idcirco non est executus.*

Tertiò neque ex urina: De qua dicunt Primerosius *de vulg. error. lib. 1. cap. 1.* & Tozzi *in com. lib. 1. aphor. Hipp. 12.* post cibum, potum, exercitium, somnum, longam vigiliam, colorem mutare. Notant Bellinus *de sanguin. mission. pag. 196.* & Sinapius *de vanit. falsit. &c. aphor. Hipp. pag. 186.* medicamentorum tinctura affici; Undè post sumptum crocum flava, post cassiam nigricans, post resinam aliter colorata apparet.



paret. Interdum diverforum infirmorum urina fanis similis est, ut observat Piens *de febr. cap. 2. & 7.* Hinc credi potest Arculano confitenti *com. in Avic. 4. can. fen. 1. tract. 20.* nunquam potuisse quartanam, epilepsiam, aut alios morbos ex urina dignoscere. Insuper omnibus notum est, in malignis, & pestiferis febribus urinam ab illis, qui in sanitate degunt, non differre, ut illa pariter hectica febre laborantium naturali prorsus similis est, ut notat Galenus *lib. 3. de præsag. ex puls. cap. 4.* In peste à Diemerbroechio descripta *de peste lib. 1. cap. 7. & 15.* multi moriebantur urinis fanis. Nec silentio prætereundum, quod multi asserunt, non totam urinam separari à sanguine in renibus, sed per aliam viam breviorē directè ad renes, ureteres, vesicam plurimam deferri. Duo loca inveni apud Hippocratem, ubi hoc innuere videtur *de loc. in homine num. 15.* In ventrem porrò ea, quæ comeduntur, ac bibuntur procedunt, ex ventre, autem fibra in vesicam, qua parte humorem percoat,

ex-



*extentæ sunt. Et lib. 4. de morb. nu. 28. Et ubi habuerit puer venas de ventriculo ad vesicam tendentes amplas, & attrabentes &c. Quidquid tamen sit de hoc: verissimum est, urinam quandoque transcolorari posse propter vesicæ vitiositatem. Undè nos advertit memoratus Hippocrates lib. prænot. nu. 12. Neque verò decipiat te si vesica morbum aliquem habens, ejusmodi urinam reddiderit: non enim totius corporis signum est, sed ipsius per se vesicæ. Hinc commune illud effatum pulsus fallax, urina fallacior. Si igitur sanguinis color, pulsus, & urina tres sunt testes, sed falsi, & fallaces: quænam alia signa indicare poterunt sanguinis statum, & constitutionem pro determinanda necne venæ sectione? Nonne sanguis potest esse affectus aliquo ex dictis modis, in quo statu ipsum extrahere, aut læsivum est, aut læthale, hoc non percipiente medico? (& oh oh quoties evenit!) Et tunc per consequens nonne erit phlebotomia aut fatalis, aut saltem notabiliter nociva? Non vidèò effugium à*



vi hujus rationis, si benè percipiatur. Jactare se cognoscere præsens systema sanguinis, & de ejus constitutione judicare, vanitas est, risu digna: Siquidem medicinæ Antistiti *lib. 1. aphor. aph. 1. Experimentum periculosum, & judicium difficile.* Omnes subscribunt. Omnes medici fatentur, artem suam fallacibus conjecturis inniti. Quotidianæ experientiæ comprobant, Medicum ludere, & divinare. Innumeri propemodum casus ex Authoribus adduci possent, in quibus etiam celeberrimi Professores tam in dignoscendis, & judicandis morbis, quam in præstandis remediis erraverunt, & errant. Quid plura? Etiam in iis judicandis, quæ sensibilia sunt, & clario-  
ra, multoties error, & deceptio contingit. Et poterit quisquam secretius naturæ cubiculum penetrare, delicatam, & occultam sanguinis texturam comprehendere, non alio duce, quam fallaci, & erronea conjectura? Dicatur mulierculis, pueris, & fatuis, non vi-  
ris,



ris, ratione utentibus. Si ergò Medicus est cæcutiens in cognitione sanguinis, & morborum, mederine debet per viam sanguinis cum tanto periculo salutis, cum tanta certitudine inferendi damnum, cum tanta probabilitate auferendi vitam? Et dato etiam (sed non concessio) quod haberetur perfecta notitia status sanguinis: Cum tamen nequeat Medicus prævidere, quemnā effectum phlebotomia productura sit in massa humorum, nullo modo debet vitam infirmi periculo exponere tam crudeli remedio; Sed juxtà Hippocratis præceptum *lib. 1. de morb. popul. sect. 2. Talia exhibere, quæ si non juvant, saltem non noceant.*

Sexta ratio. Ex Hippocrate *lib. 1. aphor. aph. 21. Quæ ducere convenit, quo maximè natura vergit, per loca conferentia eò ducere.* Et hujus aphorismi alibi rationem assignat, dicens *lib. de flatibus num. 2. Est enim maxime secundum naturam ipsa medicina.* Sed ad venæ sectionem nec maximè, nec minimè, nec uilo modo na-



tura vergit. Ergò per venæ sectionem ducere non convenit. Major non video, quòd inficiari possit, est enim divini senis oraculum, & si non primum, & per se notum principium, saltem per se noto proximum. Minor probatur. Quo natura vergit, ipsa natura docet, ibi procedendo, ibi prope-  
rando ad crìsim, & per illam partem expellendo noxia, & à gravantibus se exonerando. Atqui à seculo non est auditum, quod natura vi sua, & spon-  
te sua venam aliquam in brachiis, vel cruribus aperuerit ad emittendum sanguinem pro conservanda, aut recupe-  
randa salute. Ergò in venæ sectionem nullo modo natura vergit. Probatur major per inductionem. Quia natura vergit ad expellenda excrementa de-  
orsum per vasa dejectoria, quandoque alvo subducto per secessum emittit, & per talem viam à noxiis se exonerat;  
Et tunc cantarticis adjuvatur, quia intentioni suæ cooperantur. Quia ver-  
git per renes, & ureteres, quandoque urinam ciet; & tunc adjuvatur diure-  
ticis.



ticis. Quia vergit sursum per os, quandoque motu parestaltico ventriculi vomitum excitat, & cruda, vel excrementitia eijcit; & tunc ipsum sublevant vomitoria. Quia vergit per tracheam, quandoque copiosas fuligines in pulmonibus fecernit, & per excretionem foras emittit; & tunc ipsam juvant bechica, siuè expectorantia. Quia vergit per glandulam pituitariam, pituitam in ventriculis cerebri receptam, & ad fauces, & palatum stillatam, per salivationem expuit; & tunc ipsi profunt caputspurgia, siuè apophlegmatismi. Quia vergit per nares, mucositates ex infundibulo ad os cribrosum insinuat; & tunc ipsi opem ferunt sternutatoria. Quia vergit per totum corporis habitum, quandoque sudores vi sua expulsiva emittit; & tunc ipsam alleviant sudorifica, seu diaforetica. Quia vergit incessantè in diaforesim, humorem aqueum ex sanguinea massa transmittit continuò ad cutaneas glandulas, ut per insensibilem perspirationem evaporetur; & ad hoc



ipsam adjuvant motus, exercitium, frictiones, calefactoria, cutaneos poros dilatantia. Quia vergit in tumoribus ad pus ibi collectum indè eijciendum, suppurationem facit; Et tunc quandoque ferro secante saniei exitus coadjuvatur. Minor patet: Nam ad emittendum è vena sanguinem, sive basilica, sive cæphalica, sive mediana, sive salvatella, sive saphæna, sive aliis secari solitis, natura non vergit, nec ibi vergere neque regularitèr, neque aliquandò indicavit. Ergò vel à phlebotomia abstinendum, vel principium Hippocratis. *Quæ ducere convenit &c. destruendum.* Sequitur Hippocrates. *Per loca conferentia eò ducere.* Venæ autem sunt loca conferentia ad fovendum, ad movendum, ad conservandum, ad referendum sanguinem ad cor: non ad ducenda, quæ expellenda; Nec enim deficiunt in corpore loca conferentia ad ducendum, quæ ducenda, & educenda sunt. Imò (ultrà ad hoc determinata vasa) corpus totum est locus conferens pro hoc

mu-



munere obeundo per poros cutis mediante perspiratione. Ergò &c.

Nec dicas: Naturam interdum venas in thorace, vel alibi disrumpere, & consequenter ibi vergere.

Respondeo enim, quod illa ruptio non est à natura instituta, & sana; sed à natura infirma, à morbo naturæ, ab acrimonia scilicet bilis, vel pituitæ venarum tunicam corrorente. Nec natura venas disrumpit quasi ibi vergat, ut per illam viam salutem operetur, & sanitatem obtineat: Nam tales scissiones sunt morbus, & causant morbos, & si non benè agglutinentur, inferunt mortem.

Nec replices: Naturam quandoque sponte sua hæmorrhoidales aperire, aut carotidas, vel jugulares internas in capitis ventriculis hiantes, & per nares, vel anum sanguinem mittere, & sese exonerare, quod confert ad sui salutem. Ergò &c.

Respondeo. Concedo ecquidem, capillaria illa vasa, quandoque adaperire, & hoc etiam ad salutem conferre,



cujus rationem vidisti in capite primo, puncto primo: Ibi relege. Nunquam tamen sic brachiorum venas aperit, vel crurum, quia per istas, utpotè vasa conspicua, consequi non posset intentum salutarem effectum. Natura ergò vult expurgare faciem sanguineam per determinatas partes, ad quas ventilatione, & motu, & calore eam reducit, sicut & determinata excrementa per determinata ejectoria vasa expellere. Hinc per crurales, vel brachiales venas, ferro secante, sanguinem mittere (cum ibi natura non vergat) est ipsi naturæ violentum, & ejusdem læsivum; Cujus validas rationes habes in capite secundo. Instantia igitur rationem positam magis confirmat. Sed dato etiam, nunquam tamen concesso, quòd phlebotomare (quod verè est naturæ adversari) sit naturam imitari: quæro. Ubinam est *Asculapius* ille, qui ità probè sciat imitari naturam, qui distinctè cognoscat, quibus in morbis, quandò, quantum, quo in loco, & plures alias circumstantias sci-



tu necessarias, & soli naturæ notas, tunc quandò sanguinem mittere intendit ad sui levamen? Et si præsens status sanguinis (quem, salva omnium pace, & reverentia, medicus absolutè percipere nequit, sicuti deducta est quinta ratio) obviat phlebotomiæ; quinam deplorabilis, effectus ex ipsa sequetur?

Dices. Phlebotomia est secundum naturam, quia etiam ipsa sanguinem mittit: Quod si brachii, vel crurum venas non aperit, hoc est, quia aperire non potest. Undè in hac parte natura impotens est coadjuvanda, & venæ ferro secandæ.

Respondeo: quòd venas prædictas ex se natura non aperit, non quia aperire nequeat, sed quia non vult, & aperiendæ non sunt; nec consequenter contrà ejus indolem ferro secandæ: Quidquid enim ad bene esse naturæ confert, natura potest, cæteris paribus. Et quid non molitur, quid non machinatur, quid non operatur ad sui conservacionem, ad morborum depulsionem? Hic implendæ essent paginæ in enarrandis



naturæ mirabilibus : Ipsa siquidem alterat, concoquit, edomat, attenuat, separat, dissolvit, resolvit, impellit, extrudit noxia per poros, per cuniculos, per meatus, per vias oculationi etiam anatomiae incognitas. Hoc unum dixisse sufficiat à quodam excellenti medico mihi relatum. Patavii, inquit, in pulmones cum trachea è cadavere extractos toto conatu insufflabam: inflabantur ad modum utris, ità ut nec minimum aeris spiraculum transmearet. Mirum ! Parenchina hoc nec aeri subtilissimo exitum præbet, & tamen crassæ saniei, & coagulato sanguini in pleurifibus aditum præstat, ut per tracheam expurgetur ! Mirabatur medicus hoc fieri posse, & tamen fit ; & alia plura continuè natura operatur, quæ incredibilia forent nisi experiremur. Vvillis *de palp. cord. sect. 6. cap. 3.* Horstius *lib. 3. obs. 17.* Fermelius *lib. 5. cap. 12.* Blancardus *anat. pract. rat. obs. 7. & 8.* Sylvius Deleboe *pract. 2. pag. 484.* Mayou *tract. de mot. musc. cap. 7. apud bibl. anat. tom. 2. part. 4.* Etmullerus *de cord. & art. puls.*



*puls. pag. 183.* & alii dicunt, cor tam validè, & tanto impetu pulsare, ut interdum, è loco exiens, motibus suis, quasi calcibus costas effringat. Et non posset natura ad mittendum sanguinem venam alicubi aperire, si pro salute opus esset, si intentione sua ibi vergeret? Potest ad se expurgandum, vitiosum succum in tot generum tumoribus, pupulis, pustulis &c. ad superficiem transmittere, & inibi suppurationem facere, non obstantibus musculis, membrana carnosa, cute, cuticula &c. Et non posset ad se sublevandum à morbis, simplicem venæ tuniculam, & cutem perforare pro missione sanguinis, si ibi vergeret? Potest venas ipsas, vel exterius sectas, vel interius laxatas, aut disruptas vi sua reunire, claudere, agglutinare, consolidare, ne sanguis effluat in sui perniciem. (quod tamen difficilius est) Et negare potes, posse naturam easdem venas paululum referare (quod tamen facilius est) ad mittendum sanguinem, si pro salute sua indigeret? Negare potes, posse saltem naturam  
vel



vel pustula, vel prurigine, vel ardore, vel dolore, vel tumefactione, vel tumultuario sanguinis motu, vel aliquo alio signo, & muta loquela in brachialibus, aut cruralibus venis sanguinis missionem indicare, si oporteret, si ibi vergeret? Si logicæ studuisti, & loca topica vidisti, scies, quod à minori ad majus tenet consequentia affirmativè juxtà maximam. *Si quod minus videtur inesse, inest: ergò quod magis videtur inesse, inerit.* Sed minus videtur inesse, scilicèt minùs probabile est, difficilius est, quod possit natura venam discissam conglutinare ( ut alia mirabilia taceam ) quam integram scindere, ut de se patet: Ergò si primum facit, & negari non potest, à fortiori poterit, & secundum. Hoc autem secundum natura nec facit, nec facere tentat, quia nec venas aperit, nec aperiendas aliquo signo indicat: Ergò ratio præcisa est, quia natura ibi non vergit, nec succum illum profundere intendit, quem nimio zelo custodit. Deus in humano corpore plasmando sicut cudit, & aperuit  
vasa



vasa in contumeliam, vasa, inquam, ejectoria ad cujusvis generis excrementa expellenda: Ità & cudit, & clausit vasa in honorem, vasa, inquam, sanguinea, ad succi hujus circuitum, & zelantem custodiam. Natura ab Authore suo edocta, sicut excrementorum gravamen excutit, & detrudit: Ità sanguinem, perennem vitæ fontem, conservat, & fovet. Hoc nos docet, si discere volumus, prudens, & provida mater: hoc suis operationibus incessantè clamat. *Qui habet aures audiendi audiat. Mat.th.13.9.* & ediscat: Nam ars medica, sicut alia quælibet, est naturæ discipula; & à naturæ magisterio divertens evadit carnificina. Igitur sanguinem mittere est à recta medendi methodo declinare, quia est naturæ intentioni directè contraire, ipsam impugnare, enervare, damnificare, destruere, lanionum, & latronum more ipsam fauciare, & meliorem succum, & potiorrem substantiæ suæ thesaurum violentè extorquere.

Ut autem vis, & veritas hujus sextæ  
ratio-



rationis rectè percipiatur. Obiicies contrà, & dices. Hæc ratio nimis probat: ergò nihil probat. Consequentia patet: antecedens probatur. Probat, nunquam extrahendum è vena sanguinem, quia si natura ibi non vergit, nunquam vel contrà, vel præter naturæ indolem agendum est. Ergò posita ratio nimis probat, ergò nihil, ergò ad nichilum valet, & tota corrui.

Respondere possem negando primum antecedens, & gratis admittendo antecedens probationis, negata consequentia. Siquidem hæc propositio. *Nunquam per venæ sectionem extrahendus sanguis.* Licèt sanguipetis videatur paradoxum; Attamen (non dico apud me, qui nullius sum authoritatis cum sim quidem professus, sed non professor) apud excellentes Professores, & validè probari, & optimè sustineri posset: Nam damnum, quod à phlebotomia inferitur, certum est, & inevitabile: & hoc rationabiliter negari non potest. Bonum, quod à phlebotomia speratur, imaginarium est, vel casua-



casuale : & hoc benè ostendi potest. Quare si prædicta ratio etiam absolutè concludat, & phlebotomiam omninò excludat, non propter hoc nimis probat: Nam solum probat quod est valdè probabile, & multi non sine gravi fundamento verùm putant. Quia tamen non intendo hìc asserere sic universalitèr hanc propositionem, quòd nunquam omninò secanda sit vena; sed tantum in sensu accommodo, quomodò scilicet restricta est ad supraposita capita: Alitèr respondeo, & ostendo, quòd prædicta ratio non probat quod prætendit objectio; consequentèr non probat nimis, sed concludit præcisè ad intentum. Nego igitur primum antecedens, & etiam antecedens probationis: pro cuius intellectu.

Ex Doctore subtili *in 4. sent. distinct.* 49. *quæst.* 13. Duplex est natura: Universalis, & Particularis: Illa procurat bonum totius universi ut sic: Ista verò bonum rerum particularium; Et cum utraque sit principium naturalitatis, duplex quoque admittenda erit violentia.  
Si



Si sermo fit de natura universali, procul dubio corruptio est naturalis, non violenta. Tum quia natura universalis per se inclinatur in varias rerum generationes, & consequenter in varias corruptiones ex illis consecutas. Tum quia corruptio conformis est ejus legibus, non secus ac generatio, quibus sancitum est, ut in hoc mundo sublu-nari, quæ generantur tandem intereant. Imò hac ratione dici debet per se intenta à natura, non quidem per se primò, quia non expetitur ut finis, & ratione sui: sed secundariò, & quasi per accidens, quatenus scilicet conducit ad generationem; nullam enim corruptionem moliretur natura, nisi novis deserviret generationibus.

Si sermo fit de natura particulari sumpta pro eo, ad quod res individua, ut ad suam perfectionem propendit, corruptio non est naturalis, quia tendit per se ad non esse formæ in materia, & per consequens ad non esse compositi: Nihil autem inclinatur ad proprium non esse, sed potius appetit natura-



turalirèr esse, & sui conservationem. Quare dixit Aristoteles 1. *de Cælo* tex. 37 *Senectutem, aliasque affectiones, quæ ad perniciem tendunt, & interitum, esse contra naturam.*

Hac posita doctrina dico. In corpore humano vel possumus considerare partes ejus integrales inter se, ut manum, digitum, pedem &c. tamquam particulares naturas, quibus convenit propria vita in toto, & quelibet pars convivit alteri in eodem toto: Imò in hac unione quælibet pars aliam fovet, & coadjuvat ad vitæ conservationem, ut ait Apostolus 1. *Cor.* 12. 25. *Pro invicem sollicita sunt membra.* In hoc sensu natura totius, sicut appetit conservare sibi unitas omnes, & singulas partes, ità & appetit conservare sanguinem, qui est fons vitæ, & omnium partium alimentum: Et sicut ipsi toti violentum est, & contrà naturam amittere partem; & etiam ipsi parti corrumpi; & separari à toto: Ità & toti, & parti violentum est, & contrà naturam emittere sanguinem; quia hoc non est



perfectivum, aut conservativum totius, vel partis, sed utriusque læsivum, & destructivum. Et in hoc sensu procedit ratio, quòd non vergit natura in venæ sectionem.

Vel possumus considerare ipsum totum ut sic, prout in ordine ad partes habet quodammodò rationem communis, & universalis. Et in hoc sensu si vita totius est impossibilis cum vita, & unione partis: Cum natura per se primò intendat vitam totius, consequenter, & per se secundò vergit, & naturalitèr inclinatur in amissionem partis. Undè si cancer, de quo Ovidius *Metamorph.*

*Utque malum latè solet immedicabile cancer serpere, & illesas vitiatas addere partes. Vel ignis facer, de quo Virgilius 3. Georg. --- Contractos artus facer ignis edebat.* Vel huiusmodi incurabilis morbus partem aliquam afficiat, cum qua affecta totum individuum vivere non posset, & sine qua adhuc vivere potest, juxtà maximam. *Sublata una parte integrali, non tollitur totum*  
abso-



*absolutè*: tunc vult natura, partem illam abscindi, & perire, ut totum vivat, & conservetur. Et sic canebat Juvenalis Sat. — — *Immedicabile vulnus. Ense recidendum est, nè pars sincera trahatur*. In hoc eodem sensu, si datur casus, quod totum vivere non possit sine sanguinis missione è secta vena, (quem casum methaphysicum puto, non practicum) sicuti v. g. vivere non potest sine abscissione partis infectæ: Dico tunc, quòd natura vergit in venæ sectionem, sicuti vergit in partis amissionem. Et hoc non negat, nec contrà hoc concludit ratio; Nam procedit de vergentia regulari, juxtà sensum Hippocratis, qua non vergit natura in sanguinis emissionem, sicuti vergit in alias emissiones, ut inductivè ostensum est. Undè ratio non probat nimis, sed probat præcisè ad intentum. Verùm rectè hinc infertur, quòd phlebotomia utendum est solummodo ut remedio extremo sicuti ferro, & igne &c. Hac responsione, meo videri soluta est objectio. Non tamen mihi videtur evacuari pos-



se rationem : Et si quis eam solvet, profecto erit mihi magnus Apollo.

## CAPUT UNDECIMUM.

*Phlebotomia à professoribus rejecta,  
& à regionibus eliminata.*

**M**irum est, quòd phlebotomia à tot professoribus damnata, rejecta, & abominata, ac post tot mortales, & tragicos eventus, qui ex ejus usu in dies sequuntur, adhuc transactis temporibus adeò invaluerit, ut ab aliquibus in omni morbo, in omni ætate, in omni tempore, in omni temperamento indiscriminatum adhiberetur; ut verba Petri Borelli antiquæ scholæ Illustris Authoris replicari possint *in lib. obser. cent. 3. obs. 11. Sed isti ad omnia idem præscribunt, nec opus est eligant ulla consultatione, dum quis laborat morbo quodam, possunt ægri marsupiiis parcere: Sciunt enim omnes, quis, qualisque erit finis consultationis, ac exitus, antequam fiat, nimirum phlebotomiam instituen-*  
dam



dam esse: Quid tot ergò verbis opus est? quid etiam medicis? sufficiunt chirurgi, si nulla alia sit medicina, quam venæ sectio. Et infrà. Visique sunt agri, quibus tres una vice præscriptæ fuerant phlebotomiæ, cum prima obiissent, solaque ad vitam eorum languidam eripendam sufficere valuissent; Nec parcunt ulli sexui, nec temperamento, imò nec ijs, qui pulmonis detinentur affectibus, & quibus ipse sanguis, si fieri posset, infundendus, non evacuandus esset.

Crisippus, Cnidius, Medius, Aristogenes, Stratus, Aomantes Medici, Galeno teste de cur. rat. per sang. miss. cap. 2. & lib. 5. de tuend. sanit. cap. 10. & de venæ sect. adv. Erasistratum cap. 2. & adv. Erasistrateos c. 2. & de ven. sect. adv. Eras. cap. 4. apud Græcos clari: Erasistratus, de quo subdit idem Galenus. Quorundam iudicio Hippocrati par esse videtur. Omnes isti cum eorum affectis, Cane pejus, & angue, sequitur Galenus phlebotomiam oderant. Nec silentio prætereundi, quos Lucas Tozzi commemorat med. part. prim. de phlebot. pag. 258.



scilicèt Theophrastum Paracelsum, Severinum, Scheunemanum, Crollium, Artmanum, Quercetanus, Fabrum, Poterium, Petroleum, Crusium, Chergerum, Salam, Elmontium, Cornelium Consentinum, Leonardum de Capua: quibus adjungitur ipse Lucas Tozzi, Lucas Portius, Cnoffellius, Dominicus Scala, Muyz, Bontechoe, & alii hostes expressi phlebotomiæ.

Medicus quidam Vir vita integerri-  
mus, & doctrina, & praxi verè Excel-  
lentissimus loquutus est mihi in hæc  
verba. *Se devo parlare con ingenuità:  
Sin a che hò seguitato a fare il medico  
secondo l'usanza di medicare col cavare,  
e ricavar sangue hò veduto le cure an-  
dar in precipitio, e perir molta gente, ò  
vero allungate le infermità a segno,  
che mi si rendevano noiose, ed insoppor-  
tabili. Ma quando hò mutato strada è  
non hò medicato, se non col consiglio  
delli Autori, e con la ragione, che da  
medesimi hò ricavato, hò veduto mutar  
conditione i mali, e ben presto guarire  
gl' infermi.*

Quidam



Quidam Chirurgus , nedùm ætate provectus , utpotè 70. annorum , sed etiam in arte sua valdè expertus inter alia plura , quæ in detestationem phlebotomiæ adduxit , hæc præcisa verba auribus meis intonuit. *La maggior pazzia , che possa fare un Uomo in ordine alla salute del corpo è il farsi cavar sangue , che è la sede de spiriti , il balsamo della vita , e tutto l'essere dell' Uomo . Io parlo veramente contro il mio mestiere , ma son Uomo ingenuo , mi piace dire la verità .* Et hanc veritatem & scientia , & experientia ipsum docuerat ; Nam prosequendo , plures casus mihi retulit de diversis personis , quæ sanguine extracto , etiam in morbiculis parvi momenti irreparabiliter properarunt ad mortem : Et recentèr de quodam religioso levitèr indisposito , cui cum ex medici præcepto venam secasset , convaluit ab omni infirmitate , siquidem post triduum defunctus est. *E per ista meglio , in capo a trè giorni morì .* Ità Chirurgus.

Abissini nunquam phlebotomia usi  
 O 4 sunt,



sunt, ut ex testimoniis fide dignis probat Elmontius *schol. humorist. pass. dec. cap. 1.* Cinenfes, & Japponenfes (apud quos, inquit Robertus Boile *de util. phys. experim. exerc. 5. cap. 10. medicina admodum floret*) ex relatione ejusdem Boile, Leonardi de Capua *rag. 3.* Lucæ Portii *de sang. miss. pag. 131.* Bernardi Varenii *in descript. reg. Japponen. cap. 25.* P. Semedo Societ. Jesu *Histor. Chin. p. 12.* nunquam sanguinis missionem in usu posuerunt : Nec est apud ipsos alia ratio, nisi quia demendo animalibus de sanguine, demitur etiam manifestè de vita. Neque hoc parum videri debet. Nec prætereundus Hippocrates, qui refert *de veter. med. num. 10.* Barbaros usque ad suum tempus, nedùm phlebotomia usos non esse, sed neque medicina. *Itaque usque in hunc diem hi, qui medicina non utuntur barbari, de Græcis confines, eodem modo, quo sani, visitant ad voluptatem, & à nulla re, quam concupiscunt, abstinent, neque quicquam devitant.* Nec prætereundi Romani, qui sex sæculorum decursum



cursum absque medicis transigerunt. Ità refert ex Plinio Aurelius Cornelius Celsus *in epist. ad lectorem*, & rationem subdit dicens. *Itaque caruisse medicis ad annum sexcentessimum: quod voluisse eos credendum est non artis odio, sed artificum: Idque Marcus Caro ad Marcū filium scribens manifestissimè docet. Quod si aut Hippocratem habuisset Roma, cui Civium suorum salutem commendaret, aut &c.*

Dices. Præsumptio videtur phlebotomiam impugnare, quæ est medicinæ columna, à tot professoribus in omni ætate, in omni regione commendata, practicata, stabilita. Si error esset, quomodo sic universalitèr, & firmitèr invalescere potuisset?

Respondeo. Etiam peccatum malum est, & grande malum, & tamen in mundo adeò inolevit: Etiam abusus iste ab opinione suffultus, quæ aliquod bonum ibi inesse credit, quia præfixum, vel apparens, ità increvit, & subsistit, ut de multis aliis evenit. Non est tamen præsumptio, sed zelus, pro tuenda



da veritate impugnare errorem. Quod autem in objectione dicitur, gratis, & falsò dicitur, ut clarè patet ex prædictis. Hippocrates ab omni febre phlebotomiam exclusit: Et tamen optimè novit alleviare symptomata, sistere spiritus impetum, sedare sanguinis fervorem, inducere refrigerium, & ab omni plethora sublevare, à multis pro phlebotomandi motivo adeò decantata. Hanc methodum sequuti sunt Diocles, Caristius, Prassagoras, Herofilus, Calcedonius, Erasistratus, Asclepiades, & alii famosi Hippocratici professores, sequuti sunt Hermetici, necnon plures antiqui, minùs antiqui, & moderni Neoterici. Solus Galenus, qui 600. anno ab Hippocrate apparuit contrà contradicentes phlebotomare voluit, quem tandem, veritate comperta, hujus rei pænituit, & abusum emendavit. Vide in capite ultimo. Discipuli ejus sanguinem spirantes, lanceolis armati Europam ingressi sunt, & nullam assumebant curandam infirmitatem, nisi cum larga sanguinis effusione. Surrexit excelsus



celsus Vir Theophrastus Paracelsus, qui tantam cecitatem in Europa invec̃tam illuminavit, & eliminavit, ostendens, quemlibet gravem morbum, & multò magis mitiorem curari posse, & debere absque phlebotomia. Hæc tamen adhuc revixit opere malè rectæ opinionis, quod semel dixerat sustinere volentis, & neotericæ experientiæ sese opposuit. Sed actus Paracelsi reassumpsit magnus Elmontius, quem sequuti sunt, & sequuntur in dies Neoterici quamplures, morbos curantes specificis suis, sanguine intacto, Ars ergo ista sanguinaria (non medicinalis) nunquam fuit, nec est communis, aut stabilita nec quò ad tempora, nec quò ad loca, nec quò ad professores. Nondum præscripsit, quia veritas semper caput erexit, reclamavit, & impugnavit. Quòd si venisecæ vocant phlebotomiam medicinæ columnam: Neoterici eam proclamant medicinæ carnificem.

Sanguipetæ tamen pro tuenda phlebotomia tandem ad climata recurrunt, dicentes: Ratione climatis, sub quo  
de-



degimus , necessariam esse ; Ad clima  
 siquidè m medicus attendere debet ex  
 Hippocrate *lib. 1. aphor. aph. 2. Inspi-  
 cere ergò oportet & regiones, & tempo-  
 ra, & ætates, & morbos &c.*

Respondeo. Vel Hippocrates scripsit  
 particularitèr pro suo climate, ità quòd  
 documenta ejus , & oracula inserviunt  
 pro sola Græcia : Vel scripsit universa-  
 litèr , & doctrina ejus , & aphorismi mi-  
 litant pro omni mundi regione. Si pri-  
 mum, non est cur Hippocratem allega-  
 re : nam dicta ejus extrà Græcum cli-  
 ma nullius sunt authoritatis , sicut He-  
 bræo testamentum novum . Si secun-  
 dum, non docet Hippocrates quod ipsi  
 prætendunt, nec distinguit quod in fa-  
 vorem phlebotomię distinguere volunt.  
 Dicit ecquidem, & optimè docet Divi-  
 nus Senex , quòd medicus in morbo-  
 rum cura inspicere debet & regiones,  
 & tempora, & ætates, & morbos ( at-  
 que utinam ità fiat ) sed non loquitur  
 Hippocrates de venæ sectione , sed de  
 dejectionibus , quæ fiunt per vasa ex-  
 cretoria, vel spontaneè à natura, vel ex  
 phar-



pharmaci sumptione, ut videre est in prætaçto aphorismo fidelitè relato. *In perturbationibus alvi, & vomitibus spontè contingentibus si quidem qualia purgare oportet purgentur, confert, & levitè ferunt: sin minùs, vice versa. Sic & vasorum vacuatio, si quidem talis fuit, qualis fieri debet, confert, & benè ferunt: sin minùs, vice versa. Inspicere itaq; oportet regionem, & tempus, & ætatem, & morbos, in quibus conveniat, an non. Et de facto debet medicus, ut suo muneri satisfaciat, in curandis ægris attentè reflectere ad regiones, ad tempora, ad ætates, ad morbos, ad consuetudinem, ad temperamentum, ad vires. Ut sciat quid, quomodò, quandò, in mensura, in numero, in pondere medicamentum exhibere: Alitè porriget pro pane aspidem, pro ovo scorpionem, pro medicina venenum, & mortem afferet pro salute. At loquendo de phlebotomia, Hippocrates ratione climatis nullibi aut præcipit, aut suadet: nisi quod in iis morbis, in quibus alias venæ sectionem præscribit,*



cribit, quandò adest febris, eam absolute prohibet, ut in capite 7. ostensum est. Hinc inferre licet, quam malè, quam temerè, quam inconsultò agant, & contrà magni Magistri doctrinam, & praxim, qui nulla habita ratione temporis, ætatis sexus, virium, in quolibet morbo, & potissimum si febris adsit, statim sanguinem mittunt. Et quod magis detestabile est, & deplorandum, etiam pro crastinis diebus sanguinis missionem indicunt: Dum illo temporis intervallo tot, & tam notabiles mutationes inter naturam, & morbum fieri possunt, quòd sanguinis missio, quæ in illa hora v. g. in qua præscripta est (in eorum opinione) fuisset utilis, in crastinum evadat fatalis.

Sed ut magis pateat, quam erroneum sit, imò ridiculum istud effugium ad climata pro phlebotomia tuenda, arguo sic. Nostra regio non differt ab aliis in constitutione morborum. Ergò neq; debet esse dissimilis aliis in cura, & conditione remediorum. Antecedens evidens est, nec probatione indiget: siqui-



siquidem hydrops, angina, pleurilis, & innumeri penè morbi, qui naturam humanam vexant, & impugnant, eodem omninò modo, iisdem affectionibus, effectibus, doloribus, circumstantiis invadunt hìc nos, sicut in qualibet mundi parte cæteros homines; Nam febris v. g. vel quotidie, vel de tertio in tertium, vel de quarto in quartum, vel &c. invadit hìc Bergomi, sicut Romæ, sicut Parisiis, sicut ubique locorum. probatur consequentia: Si enim hæc regio, quæ ab aliis non differt in constitutione morborum, differre deberet in cura, & exhibitione remediorum, opus esset, quòd unaquæque regio haberet suum Hippocratem, sicut habet propria statuta, & municipales leges: Nam diversum clima, in hypothesi, diversa medicamentorum genera exigens, novo Hippocrate indigeret juxta climatis illius normam. Hinc pro sola Græcia Hippocrates, pro Asia Galenus, pro Anglia Thomas Vvillis, pro Germania Michael Etmullerus, pro Gallia Joannes Fernelius, Hieronymus Car-



Cardanus pro Infubria &c. posset infervire. Et sicut inter Catholicos prohibentur sub gravissimis censuris libri Hæreticorum, quia veræ fidei corruptores; Ità in illo climate prohibendi essent Authores omnes medicinæ non nationales, quia eorum vel universalia, vel particularia documenta præcisæ necessitati illius climatis contraria essent, & Perniciosa. Et consequenter hic non esset, ars medica, quia edisci non posset ab Authoribus antiquis, aut modernis ( & fortasse melius vita degeretur absque medicis, iis præcipuè, qui sibi magis prodesse student, quam ægrotis) Imò & quilibet medicus esset suspectus, utpotè doctrinis extraneis, & alieni climatis imbutus : Nec doctorali laurea insigniri posset, nisi cum doctrinis, & aphorismis Hippocratis, Galeni, & aliorum remotissimi climatis. Ut quid ergò Pisis, Parmæ, Bononiæ, Patavii, & alibi resonant Cathedræ doctrinis Galenicis, oraculis sapientissimi Senis, si alietas climatum aliam postulat medendi rationem? Sileant Cathedræ, recedant



cedant medici , exulent feverioribus  
pænis rabarbarum , agaricum , aloe,  
gummæ , aromata , & hærbæ omnes ,  
quæ pro infirmorum auxilio ab Indiis  
usque hunc asportantur: Hæc enim om-  
nia in remotissimo climate producta  
nostro natali solo consentanea non  
sunt .

Quam inepta , quam fatua sit hæc cli-  
matum opinio , & distinctio pro phle-  
botomia fovenda nemo est , qui non  
videat . Quidquid sit de moribus , de  
legibus . Hoc certum est , quòd omnes  
homines ubiq; terrarum eodem modo  
concipiuntur , organizantur nascuntur:  
omnes sanguine constant , sanguine cref-  
cunt , sanguine vivunt ; Ita quòd san-  
guis in quolibet homine est totum ho-  
minis temperamentum : Nec antipo-  
des nobis in climate sunt in esse physi-  
co absimiles nobis . Ergò rationes , ex-  
perientiæ , doctrinæ , authoritates , quæ  
contrà phlebotomiam militant , pro  
omni climate concludunt .

Clima , ut Geographi docent , est spa-  
tium in superficie terræ correspondens



duobus paralellis , quo diei longitudo ad semihoram variatur : Ita ut clima non sit aliud , quam certum spatium zonæ temperatæ , & habitabilis , inter cujus principium , & finem ( procedendo à polo ad æquatorem , & è contrà ) maximæ diei æstivæ , vel noctis hibernæ quantitas per semihoram augetur , vel diminuitur . Si ergò aliquod clima phlebotomiam exigeret , maximè esset calidius , & æquatori proximius : ( loquor tamen intra limites zonæ temperatæ , quæ scilicèt est inter paralellos circulos , tropicum , & polarem latitudinis 43. graduum ; nam sub zonis torrida , & algentibus Galenus ipse *de sectis ad eos , qui &c. cap. 8. extra ord. class.* apertè phlebotomiam condemnat ) Sicuti est v. g. respectu nostri Campania , quæ est in sphæra minus obliqua , & per octo circitèr gradus ad tropicum , consequentèr ad æquatorem magis accedit ; Ita quòd longior æstiva dies , & longior hyberna nox per horam , & minuta ibi decrescit respectu nostri climatis frigidioris . Insuper vinis utuntur circà Metro-



opolim præcipuè germinantibus, vul-  
 d *lagrima* nitro, & sulphure plenis, in  
 anguinea massa calorem, & phlogosim  
 e facili excitantibus. Et tamen ibi,  
 leapoli potissimum, non est in praxi  
 hlebotomia: Et celeberrimi illi pro-  
 fiores vel nunquam, vel rarissimè, &  
 t ita dicam, per miraculum ægrotis  
 anguinem mittunt. Ergò multò minus  
 regularitèr loquendo) in nostro cli-  
 mate, quod secundum gradus est mi-  
 us temperatum, utpote magis vergens  
 d polarem circulum, sanguis mitten-  
 us est. Concludo ergò sic. Quòd sub  
 liquo clymate, puta torrido, & algenti  
 aldè periculosa sit phlebotomia, &  
 omninò evitanda ex citato Galeno; si-  
 uti etiam tempore nimis frigido, vel  
 estuoso, ut docet Hippocrates de me-  
 licaminibus *in lib. aphor. sect. 4. aph. 5.*  
*Sub cane, & ante canem difficiles sunt*  
*medicationes.* Et rationem reddit di-  
 cens. *Quia natura nimis caloribus*  
*exæstuans non patitur purgantis phar-*  
*maci acrimoniam:* ( quod à fortiori de  
 phlebotomia verificatur ) hoc utique



concedo. Quòd sub alio clymate, puta temperato, sicut & in temperato tempore, phlebotomia non sit adeò periculosa: (cæteris paribus) Et hoc pariter verum est. Sed quòd detur aliquod clyma in universo mundo, quod pro curandis morbis, & recuperanda, vel tuenda sanitate, phlebotomiam exigat; & sub quo sanguinis missio utilis sit, & non damnosa; (nisi fortè tale clyma foret in spatiis imaginariis, per quæ phantasia quandoq; discurret) omninò falsum est; Nec video, quomodò probari, & sustineri possit.

Adducere quis posset, in phlebotomiæ clientelam, usum, praxim, consuetudinem, quæ in hisce regionibus viguit, & videtur quodammodo transiisse in legem.

Respondeo: Consuetudinem hanc phlebotomandi viguisse forsan apud quosdam Methodicos, vel Empyricos, qui Galenistarum nomen jactitant, cum nulli minus studeant, quam Galeno: vel si student, nulli minus obediunt. Non autem viguit nec viget hæc consuetudo



lo apud Medicos verè rationales. Sed  
instantiæ huic alia non debetur respon-  
sio, quam sententia illa Platonis plu-  
ries à Seneca replicata, præcipuè *lib. de  
vit. beat. c. 1. Ratio ducit homines, con-  
suetudo belluas: homo enim it quo  
eundum est, bellua verò quò itur.*

C A P V T D U O D E C I M V M,  
E T U L T I M U M.

*Phlebotomia quantum fieri potest  
evitanda. Parænesis.*

**N**Unquam fuit, nec est intentio mea,  
professorem aliquem in hoc opus-  
culo carpere, aut laceßere: Omnes ve-  
neror, ut decet, sicut omnes suppono  
verè rationales. Quæcunque dixi, &  
in hoc ultimo capite dicturus sum, ex  
puro zelo christianæ charitatis, & salu-  
tis proximi dicta esse volo; Nec aliud  
intendo, quam quod detur rationi, &  
veritati locus; Et admoneantur lau-  
reandi, vel noviter laureati in arte me-  
dica,



dica, ne proruant in veterum errores, desponsando sibi insolubili amplexu amicam phlebotomiam.

In communi sensu moralium Theologorum tenetur Minister in administrandis Sacramentis, judex in ferendis sententiis, Medicus in curandis ægrotis sequi opinionem probabiliorem. Et patet in damnatis propositionibus ab Innocentio XI. *propos. 1. & 2.* Admoneo igitur professores, & enixè precor, ut propriæ salutis memores sint, ne inconsideratè venam infirmis secando, animam suam læthali vulnere faucient. Reflektant primò, venæ sectionem semper naturæ nocere: valdè improbabile, contrà morbum juvare: Et operationem esse periculis plenam, ut rationes evincunt. Reflektant secundò, quod negotium maximum habent præ manibus: post animam agitur hìc de summa rerum, de vita, inquam, de corio hominis, non de bracteola, camisia, aut tunica; Et hoc persuasum habeant (verissimum enim est, ut patet in capite 10.) quod sanguis, nedum infirmi, sed etiam



etiam fani corporis, quandoque in tali constitutione, in tali systemate reperitur (& quisnam Æsculapius hoc cognoscit?) quod interrupta per phlebotomiam ejusdem textura, & soluta compage, irreparabiliter mori oportet. Quæso igitur per viscera misericordiæ Dei nostri non effundatur præcipitata ab usu sententia sanguis corporum, quorum animas pretiosissimi sui sanguinis effusione Salvator redemit. Non defunt remedia, & meliora, & mitiora, & periculi expertia: Sed abstineant à sanguine, quousquè non habeant illum mittendi, & veram, & benè perspectam necessitatem. (si tamen hujus casus necessitatis dabilis est &c.) Utantur phlebotomia, veluti uno ex extremis remediis, de quibus loquitur Hippocrates *in lib. aphor. sect. 8. aph. 6. Quoscuq; morbos medicamenta non sanant, ferrum sanat: quos ferrum non sanat, ignis sanat: quos verò ignis non sanat hos sanari non posse putato.* Sic phlebotomia, aliàs perniciofa, optimum evadet remedium, ut idem Hippocrates effatur *in lib.*



*aphor. sect. 1. aph. 6. Extremis morbis extrema exquisitè remedia optima sunt.* Quod evenire potest v.g. vel in angina suffocativa ob difficultatem respirationis : Vel in pleurisi duplici ascendente dolore ad claviculam vel aliis acutissimis doloribus , ob periculum spasmatidis . Tunc ad evitandum ( si fieri potest ) majus malum , scilicet mortem , quæ ex convulsione , vel intercepta respiratione mox , vel brevi sequutura est , hoc etiam minus malum , nempe sanguinis missio , tamquam extremum remedium ( licet omninò incerti , nec sperandi effectus ) admittatur . Hoc dico ob satisfaciendam potiùs vulgi simplicitatem , qui credit interdum hac via evadere posse . Cæterùm scias etiam in his casibus occurri posse , & melius specificis suis absque sanguinis missione . Reflektant tertio ad illum canonem in tabulis cordis unicuique insculptum . *Quod tibi non vis fieri alteri ne feceris.* Et si medicus quacunq; infirmitate correptus vel absolutè , non finit , vel saltem non tam largè sibi sanguinem mitti  
( quod



(quod omnes quidem norunt, sed non considerant) animadvertat, non esse juxtà hoc primùm naturæ principium, tam facilè aliis emittere. Quod medicus ægrotus sibi non vult fieri, alteri ne faciat: Et discat ex seipso legem charitatis ergà proximum suum, dicente Spiritu Sancto *Eccli. 18. 31. Intellige, quæ sunt proximi tui ex teipso.* Si pro Christo, pro confessione fidei opus esset, sanguinem effundere debemus, & Divina afflante Gratia, alacriter effunderemus: Effusio hæc verè salutaris esset, quia salutem æternam operaretur in nobis, quia martirii palman germinaret, quia nos in Cælestibus Regnis purpuratos coronaret in reges. At pro assequenda salute corporis, sanguinem extrahere (regularitèr loquendo) error est; Cum sit potiùs ejusdem saluti adversari, & infirmitates accerere: Medicus enim debet certis remediis adversari morbo, non sanguine, & spiritu expoliare naturam.

Galenus differens de humoribus, qui dignoscuntur prædominari ex colore,  
&



& quia crudi adhuc manent, infirmitates inducunt, ait *lib. 4. de sanitate tuenda cap. 4. Nam quoniam alii, priusquam ad exactum sanguinem nutrimentum pervenit, veluti semicocti sunt, alii prorsus incocti, crudique, alii paulo absunt à sanguinis forma, rursus alii sanguinis faciendi, sive, ut ita dicam, sanguificationis veluti ultima pars, qui utiq; excessu caloris proveniunt ( quorum alii paululum, alii plus, alii plurimum à sanguine recesserunt ) ubi paululum vel citrà sanguinem restitutum, vel ultrà processum est, audacter mittendus sanguis est: ubi plus, consideratiùs agendum: ubi plurimum, in his nullus omninò mittendus est. Inspecere verò & quantitatem conveniet, ut v.g. si bonus sanguis exiguus sit, reliquus verò succus plurimus: utiq; in his abstinendum à detractiōe sanguinis est. Sin is quidem exiguus, sanguis verò copiosus, audacter incidenda vena est. Dein deijcere (ut dictum est) alvum oportet, ratione habita de abundantis succi copia pariter, & specie. Quod si quis vel propter*

ter



ter etatem, vel timiditatem permittere se medico ad sanguinem ullo modo detrahendum nolit, huic dejicienda largius alvus est: aut si id quoque suspectum habet, alia ratione educendum supervacuum est. Ac in proposita nobis hætenus natura alias vacuandi rationes invenire difficile non est &c. Et paulò infra. Non sustinente autem homine sanguinem sibi detrabi augere dejectionem: Si verò neutrum admittat, aliam quampiam rationem iniri &c. Hæc autem alia ratio ineunda curationis, ut ibidem inferius tangit, & alibi docet, sunt unctiones, frictiones, balnea &c. & potissimum quies. Interim suprà positam authoritatem reflecto, & sic mecum discurre. Si ipsemet sanguinarius, & sanguinariorum ductor Galenus, ubi etiam absolute profert sententiam sanguinis, & dicit, audacter esse detrahendum, non tamen hoc judicat necessarium: Quis unquam tam audax Galeni assecla necessarium prædicabit, & ut tale practicabit? Si ipse Galenus libito infirmi se conformat; Ità quod ipso  
phle-



phlebotomiam renuente , vult alitèr curari , scilicèt per largiorem alvi dejectionem ; Et hanc etiam ægro recusante , aliam præcipit iniri curandi rationem , scilicèt per remedia externa : Quis unquam Galeni affecla etiam nolentem , etiam repugnantem ægrum phlebotomare præsumat ? Si per phlebotomiam semper damnificatur natura , sæpè inducuntur infirmitates , passim demitur de vita , interdum vita ipsa eripitur ; Et è contra vice sanguinis præscribit Galenus alia remedia æquè valida , facilia , tutiora , jucundiora : & ab omni periculo aliena : Quis unquam Galeni affecla sanæ mentis , & rectæ voluntatis ad phlebotomiam curret , & recurret ? Hoc cine esset sectari etiam sanguinarium Galenum ? Hoc cine esset sequi opinionem probabiliorem ? Hoc cine esset exequi boni medici officium , quod est ( ut Asclepiades ajebat ) curare citò , tutò , & jucundè ? Oh seculum in quanta cæcitate , in quanta caligine versabaris . Oh medicos ! Oh homines , sed veriùs dicam :



cam : non sumus homines : pecora sumus, si clausis rationi oculis *pecorū ritu sequimur antecedentium gregem pergentes* (deploro cum Seneca *lib. de vita beata cap. 1.* eorum miseriam) *non quo eundum est, sed quo itur.* Quam benè quod detestatur Stoicus in moribus consonat proposito meo in phycis! *Nulla res nos majoribus malis implicat, quam quod ad rumorem componimur, optima rati ea, quæ magno assensu recepta sunt, nec ad rationem, sed ad similitudinem vivimus. Versat nos, & præcipitat traditus per manus error alienis, que perimus exemplis.* Ità est in proposito. Usum phlebotomiæ prædecessores nostri intuebantur. Et vulgi ignaviam, & medicorum methodum stolidè sequentes ibant quò itur, & sanguinem prodigè effundebant, quia pretium ejus ignorabant. Ediscamus nos alienis sumptibus, & capiat unusquisq; punctum hoc veritatis; ne sui sanguinis impensis, & propriæ vitæ stipendio, (sed sine fructu, & remedio) aliquandò capiat. Quo ad me, clamarem absolute



tè cum Propheta *Pſalm. 138. 19. Viri ſanguinum declinate à me.*

In hoc libello pluries authoritate Hippocratis , & Galeni , necnon & aliorum Antiquorum uſus ſum : Duo tamen hìc neceſſariò ſunt advertenda.

Primum eſt , quòd Hippocrates , & Galenus diverſimodè loquuntur , & ſibi quandoque contradicunt ; Nec mirum videri debet : Nam Eraſiſtratus accerrimus Hippocratis deſenſor Galeno , & Diſcipulis ejus , qui phlebotomia nimis abutebantur , fortitèr ſe oppoſuit ; Ità quod vi rationis , & experientiæ ſuæ , & Hippocratis , infirmi omnes , qui à Galeno , & Diſcipulis ejus curabantur , phlebotomiam abſolutè recuſarunt dicentes , Eraſiſtratum cum ſuis febres omnes optimè curare abſque phlebotomia , ac ſub ejus cura paucos mori , & convaleſcentes citiùs ſanitati reſtitui : E contrà verò ſub cura Galeni , & ſuorum multò plures mori , & evadentes ægrè ſanari . Galenus ſeſe corripuit , & emendatus prioribus contraria ſcripſit . Ex Diſcipulis ejus pauci emendati ſunt ,  
&



& pro majori parte consuetam phlebotomiam prosequi voluerunt, ne errasse viderentur. Cum autem primi Galeni libri apud istos, novissimi verò apud illos remansissent, postea in diversas sectas divisi sunt. Ecce quomodò apparet Galenus sibi contradictorius; præterquam quod in ejus libris à traductoribus, & expositoribus plura inserta, & variata sunt. Quò ad Hippocratem: Quisquis ostendit, ipsum in febribus sanguinis missionem ordinasse, ostendit libros non Hippocratis, sed priorum Galenistarum pro corroboranda sub tanti Viri nomine amica phlebotomia.

Secundum est, quòd sanguinis circulatio antiquis, & minùs antiquis medicis fuit incognita. Credebant sanguinem, velut aquam in fossis, in vasorum diramatione stagnare, & continere fæces, quæ nonnisi cum sanguine ipso extrahi possent; Undè phlebotomiæ utilitatem, vel necessitatem arguebant. Sed moderna accuratior anathome, quæ in mirabili corporis structura ad  
no-



novas semper, & magis distinctas cognitiones ascendit, jam sole clariùs demonstrat circularem sanguinis motum quo ex venis in arterias, ex istis in illas incessantè effunditur: Et tali agitatione, quolibet momento subtilizatur, attenuatur, defæcatur, hinc, & inde in receptaculis suis segregata deponens &c. Videatur caput 1. punctum 2.

Hinc consequentè tollitur omnis evasio, ruit omne ædificium prætensæ phlebotomiæ: Et solum remanet, quod sobrietate, propria victus ratione, & suis specificis sanguinea massa expurgetur. Undè non est valdè curandum de dictis, vel praxi Antiquorum; nec Galeni, vel Hippocratis authoritas debet urgere nos in materia sanguinis. Sanguipetæ tamen antecessores nostri cognito etiam veterum errore sententiã mutare noluerunt, & voluerunt phlebotomare, quia hæc erat eorum curandi ratio, hic error, & usus, & abusus per manus traditus: Ità immobilitèr fixi fuerunt annonæ, quam ipsis præparavit ab initio Galenus, quod nihil ultrà quæ-



quærere, vel edificere curabant. Certum est, quod ars medica (quamvis sit ars conjecturalis) sicut & aliæ artes pedetentim beneficio temporis ingenij, anathomes, experimenti plurimum illustrata est, & perfecta, & nacta veritates, quæ veteres latuere. Hoc tamen nihil proderat professoribus illis, qui aliquot aphorismis pro subeundo examine, pro laurea consequenda memoritèr apprehensis, nihil aliud deinceps de vera medendi methodo fatagebant invenire. Et quod magis deplorandum: mucidis illis antiquitatibus veluti pulpò cauti sic tenacitèr adhæserunt, ut veritates ab ingeniosis studio, & labore comparatas nedum amplecti renuerent, sed nollent esse veritates. Mirum fane, & imperceptibile! Discrepare in principiis, & ab errore antiquorum admittere perennem, & circularem sanguinis motum, quem illi ignorabant, nec admittebant; & concordare cum illis in conclusione, in abusu phlebotomiæ! Certe si Antiores nostri rectè phylosophati fuissent, vel



negassent cum Antiquis motum in sanguine, vel abnegassent phlebotomiam.

Claudo ergò tractatum, & concludo syllogismo, totam rei summam complectente. Bonus medicus ad hæc duo principalitèr collimare debet ad auferendam causam morbi, ad conservandas vires naturæ. Hi sunt poli, hi cardines, in quibus volvitur, & versatur Ars medica. Atqui medicus per phlebotomiam neutrum obtinet, Ergò &c. Major patet, & quia nonnisi remota causa, removetur, effectus; & quia natura viribus suis, vel solis, vel medicamento proprio conjunctis, potest devincere morbum, & sanari: E contrà absque naturæ viribus, & cum omnibus simul pharmacis, & pharmacopolis, & medicis, & chirurgis nihil penitus effici potest, & idem est ac thus defunctis adolere. Probatur minor; phlebotomia utrique opponitur: Ergò medicus per eam neutrum obtinet. Probatur antecedens: Primo opponitur negativè, non enim causam morbi aufert; pro quo videatur caput decimum, &  
alibi



alibi. (nisi velimus dicere, quòd inferendo mortem, & dissoluendo compositum tollit causam omnis morbi) Secundo opponitur positivè nam phlebotomia ex professo, directè, diametralitèr, & inevitabilitèr spiritum, & vires furatur, & subtrahit, ac naturam enervat. (nec parvipendas virium amissionem, nam unici gradus defectu in die decretorio quandoque natura succumbet, quæ cum illo viribus morbi prævaluisset) Hinc infero ulteriùs, quod phlebotomia, nedum causam morbi non tollit, sed vires subtrahendo, causam morbi ex necessario consequenti magis adauget. Nec quisquam putet tergiversando, vim argumenti evadere, nam quidquid obiici potest satis, superque solutum manet ex supradictis, ut benè percipienti, & rectè discurrenti manifestum est.

Obfigno & caput, & opus verbis doctissimi Etmulleri clamantis, & docentis *Classe prima tom. 1. pag. 225. Si aliis modis ægro, vel sine periculo, vel æquæ commode succurrere poterimus, sanguini*



*ni parcatur.* Nimis pretiosus est succus iste sanguineus, nimis necessarius ad hominis esse ad benè esse, ad vivere, ad operari. Ergò sanguini parcatur. *Quo ad phlebotomiam, vitetur, quantum possibile est, licentiosa verarum apertio, & non nisi urgente admodum indicatione: semperque consideretur thesaurus vitæ in sanguine reconditus.* Ità idem Etmullerus *de ven. sect. tom. 1. class. 1.* Maclandis pecoribus sanguis extrahitur, ut moriantur, non vero hominibus, ut vivant, & convalescant.

Quæret fortasse aliquis, quid sentiam de extractione sanguinis per hirudines, & cucurbitulas?

Hoc est extrà scopum, quem mihi præfixi, & titulum, quem libello præposui: Quare respondere non teneor. Te tamen monitum volo benigne Lector, quod omnes isti modi extrahendi sanguinem ab humano corpore inventi fuerunt ab Antiquis, sanguinis circulationem ignorantibus. Reflecte ergò ad superius dicta in hoc capite, & ex iis ingenio tuo conclude. Dico solùm,



lùm, fabellam esse, quam prædicant, scilicet sanguinem crassum à podice per hirudines extrahi: Hallucinantur, & errant credentes esse in tali situ sanguinem crassum, & diversæ rationis ab alio. Et ratio est, quia sanguis continuè circulat è venis in arterias, & existis in illas; Et sicut delatus per arterias in qualibet corporis parte, ita re-dux per venas ubilibet æqualis est. Imò applicatæ hirudines juxtà podicem, & extrà venas, exugunt sanguinem arteriosum, coctum, destinatum ad illam partem nutriendam, ac proindè meliorem contento in venis. Non nego esse aliquale discrimen inter sanguinem è vena secta, & sanguinem cucurbitulis, vel hirudinibus extractum, propter anastomoses venarum cum arteriis. Sed quod sanguis ipse à podice extractus crassior sit, & diversus à reliquo circulante, hoc fictitium est, & merus prætextus applicandi hirudines pro libito. Et hoc sufficiat, quia saltamus extrà chorum. Respondeo directè, & quæro solum à quærente. An quod per hirudines,



dines, vel cucurbitulas extrahitur sanguis sit, necnè? Si sanguis est, quid amplius quæris? Quid inferre debeas optimè nosse potes ex iis, quæ de phlebotomia strictè sumpta hucusquè.

## D I X I.

Vale, amice Lector: Et benè valebis, si cum salubri, & prudenti victus ratione vitæ fontem, **SANGUINEM SERVABIS.**

## F I N I S.





*De mandato Reverendiss. Patris Magistri Sanctæ Inquisitionis Generalis Mediol. utsuprà, Opus, cui Titulus PHLEBOTOMIA EXAMINATA Francisci Antonii Piazzoni, sedula mentis attentione perlegi, ac maiori animi voluptate, cumq; in ea nihil ab orthodoxa fide, moribusq; absorum repererim, publico aspectu dignum censeo. Dat. hac die 28. Augusti 1718. D. Caietanus Fagnanus Monachus Casinensis Revisor.*

*Pridie Idies Septembris MDCCXVIII  
Stante præmissâ attestatione.*

**IMPRIMATUR**

*F. Joseph Maria Felix Ferrarini Ord. Prædic. Sacr. Theolog. Magister, ac Commiss. Sancti Officii Mediol.*

*Carolus Franciscus Curionus pro Eminentiſs. D. D. Card. Odeschalcho Archiep.*

*F. Cesatus pro Excellentiss. Senatu.*



THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
 PRESS  
 CHICAGO, ILL.  
 1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

## ALYX 1997.1















